

BĀNSKÉ PROJEKTY TEPLICE A.S.



Rezidence Flores – nové centrum a byty v Květnici

Doplnění dokumentace podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí

Technická zpráva

6

Zak. č. 2595/TP

Arch. č. PV-6-09148b

Duben 2009

Báňské projekty Teplice a. s.
Kollárova 11, 415 36 Teplice
tel. 417559111, fax 417559222, e-mail: info@bpt.cz

DOKUMENTACE JE DUŠEVNÍM MAJETKEM BÁŇSKÉ PROJEKTY TEPLICE A.S., NESMÍ BÝT POUŽITA A KOPÍROVÁNA TŘETÍ OSOBOU, JI PŘEDÁNA ČI JINAK S NÍ NAKLÁDÁNO BEZ PÍSEMNÉHO POVOLENÍ BÁŇSKÉ PROJEKTY TEPLICE, A.S.

Projektant	Ing. Talavašek	Hl. inženýr projektu	Ing. Talavašek	Datum	04/09
Projektant		Tech. kontrola		Formát	Stupeň
Projektová kancelář: PV					TP
	Zakázka: Rezidence FLORES – nové centrum a byty v Květnici			Pořadové číslo	
	Doplnění dokumentace podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí			Číslo zakázky 2595	
	Obsah: Technická zpráva			Archivní číslo	
Objednatel: FADESA Česko, s.r.o.				PV-6-09148b	

Doplnění dokumentace

zpracované v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v aktuálním znění, pro záměr

Rezidence FLORES – nové centrum a byty v Květnici

**Doplnění je provedeno podle požadavku Krajského úřadu Středočeského kraje
vydaného pod č.j.: 045156/2009/KUSK OŽP/Ja ze dne 23.03.2009**

Oprávněná osoba za zpracování doplnění:

ing. Josef Talavašek *Talavašek*

Jungmannova 766/2

415 01 Teplice

tel.: 417 559 134

Osvědčení o autorizaci podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vydáno dne 21.07.2006 pod č.j.: 46984/ENV/06.

Doplnění je provedeno v oblastech:

Část A – body 1) až 12)

Část B – bod 13)

č. 4 cit. zákona a především by měl mj. podrobným způsobem vyhodnotit ty relevantní připomínky a problémové okruhy, které byly předmětem všech připomínek k oznámení, zejména vyjádření občanů a občanských sdružení (dopravní obslužnost, kapacita ČOV, krajinný ráz, znečišťování životního prostředí obecně (dopravní obslužnost, kapacita ČOV, krajinný ráz, znečišťování životního prostředí obecně).

Dokumentaci s náležitostí dle přílohy č. 4 zpracoval Ing. Josef Talavašek (oprávněná osoba a držitel autorizace ve smyslu zákona) a příslušnému úřadu byla dokumentace předložena dne 17.12.2008. Příslušný úřad dokumentaci rozeslal a zveřejnil 06.01.2009.

Dokumentace a doručná vyjádření byla předána zpracovateli posudku Ing. Alexandru Mertlovi (oprávněná osoba a držitel autorizace ve smyslu zákona) dne 10.02.2009.

Na základě předložené dokumentace, doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, připomínek veřejnosti a návrhu zpracovatele posudku je konstatováno, že dokumentaci posuzovaného záměru je nutno doplnit o údaje, uvedené v požadavcích na doplnění dokumentace (viz níže). Poznatky, připomínky a vyjádření ze strany dotčených samosprávných celků a obyvatelstva byly vzneseny v řádném termínu, proto je k nim povinen příslušný úřad přihlížet.

Požadavky na doplnění dokumentace

Z výše uvedených důvodů krajský úřad vrací tímto dokumentaci záměru oznamovateli k doplnění v následujících oblastech:

- 1) V rámci doplnění dokumentace doložit aktuální stanovisko příslušného orgánu územního plánování k záměru a aktuální stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace a doložit detailní naplnění regulativů územního plánu. Dále doložit, že tyto regulativy územního plánu byly odsouhlaseny s orgánem ochrany přírody z hlediska krajinného rázu ve smyslu § 43, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.
- 2) V dokumentaci podrobněji specifikovat plošné bilance (ev. podíl na celkových plochách záměru), ploch s určením pro občanské vybavení, které budou realizovány v rámci záměru. Specifikovat jednotlivé způsoby využití ploch pro občanské vybavení.
- 3) Dokumentaci doplnit o dopravní údaje v širším zájmovém území záměru (katastr obce Květnice a katastry okolních obcí) – zpracovat pentagramy dopravy pro následující situace (varianty):
 - stávající (pozařová) dopravní zátěž na dotčených komunikacích;
 - doprava generovaná vlastním záměrem (s rozdělením na dopravu osobní, lehkou nákladní, střední nákladní a těžkou nákladní); v této dopravě je nezbytné zahrnout

jak dopravu rezidenční, tak dopravu pro funkce občanského vybavení – obecní úřad, mateřská škola, obchody, ev. další komerční a veřejné prostory;

- výhledová zátěž (součtová) ve variantě do doby realizace přeložky silnice I/12;
- výhledová zátěž (součtová) ve variantě po realizaci přeložky silnice I/12 (1. úsek SOKP – Úvaly);
- stavební doprava v etapě výstavby záměru.

V dopravních datech by měly být zohledněny i ostatní záměry v katastru obce Květnice, které budou přispívat k dopravní zátěži na silničních komunikacích v reálném výhledu daném platným územním plánem obce.

- 4) Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů dopravy na kvalitu ovzduší a hlukové poměry v širším zájmovém území záměru. Posouzení musí vycházet ze zpracovaných dopravních údajů pro jednotlivé relevantní varianty výhledové dopravní zátěže pro uvedené varianty dopravní situace.
- 5) Dokumentaci doplnit o posouzení technického stavu silničních komunikací uvažovaných k automobilové dopravě generované záměrem a posouzení bezpečnosti na těchto komunikacích.
- 6) Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů záměru na sociálně ekonomické faktory.
- 7) Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů záměru na faktory pohody dotčených obyvatel.
- 8) Dokumentaci doplnit o konkretizaci opatření k vyloučení, eliminaci či kompenzaci vlivů na kvalitu ovzduší a hlukové poměry v etapě výstavby záměru.
- 9) Dokumentaci doplnit o konkretizaci vlivů na povrchové a podzemní vody (vlívy na hydrologické a hydrogeologické charakteristiky, směry proudění a výšku hladiny podzemních vod, kvalitu povrchových a podzemních vod) v etapě výstavby i etapě provozu záměru; konkretizovat opatření k ochraně povrchových a podzemních vod.
- 10) Dokumentaci doplnit o konkretizaci vlivů na porosty dřevin rostoucí mimo les v zájmovém prostoru záměru, mimo jiné na základě průmětu zastavovací situace areálu do mapy dendrologického průzkumu; vyhodnotit a specifikovat velikost a význam vlivů na dřeviny.
- 11) Doplnit a specifikovat velikost a význam vlivů na faunu, flóru a ekosystémy, zejména v důsledku zásahu do stávajících dřevin a dalších plánovaných činností.
- 12) Dokumentaci doplnit o zakres záměru (vizualizaci) do reálných pohledů v blízkém i vzdálenějším okolí záměru tak, aby bylo patrné do jaké míry ovlivní situaci v intravilánu i extravilánu obce Květnice. Dále dokumentaci doplnit o posouzení vlivů na estetické, kulturní, historické a vizuální aspekty dotčeného prostoru a doložit podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody v rámci územního plánování.

13) V doplněné dokumentaci reagovat na připomínky obsažené v obdržených vyjádřeních, které se týkají posuzovaného záměru a vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví tímto záměrem vyvolaných.

Doplněnou dokumentaci a její závěry a vstupy doporučuje příslušný úřad oznamovateli konzultovat se zástupci obce Květnice.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků doporučuje krajský úřad předložit 11 výtisků doplnění dokumentace.

Veškerá podání k výše uvedenému záměru, která byla do dnešního dne příslušným úřadem přijata jsou předána oznamovateli záměru a zpracovateli dokumentace k jejich vypořádání.

Doplněná dokumentace bude, v souladu s § 8 odst. 6 cit. zákona, zaslána k vyjádření a zveřejnění dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům současně s posudkem. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí bude vydáno po dokončení procesu EIA. Proces EIA je možno sledovat v informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí <http://www.cenia.cz/EIA>, pod kódem záměru STC963.

Dotčené územní samosprávné celky (obce Květnice a Sibřina) žádáme ve smyslu ust. § 16 odst. 3 cit. zákona neprodleně o zveřejnění informace o vrácení dokumentace na úředních deskách a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (např. v místním tisku, rozhlase, apod.). Doba zveřejnění je dle ust. § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů, zároveň v souladu tímto ustanovením dotčené územní samosprávné celky vyrozumí písemně nebo elektronicky příslušný úřad o dni vyvěšení informace o vrácení dokumentace na úřední desce, a to v nejkrašším možném termínu.

Ing. Josef Keřta, Ph.D.
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství



Rozdělovník k č.j. 045156/2009/KUSK OŽP/Ja:

Dotčené územní samosprávné celky:

- 1/ Středočeský kraj, zde
- 2/ Obec Květnice, Na Ladech 14, 250 84 Sibřina
- 3/ Obec Sibřina, Sibřina 15, 250 84 Sibřina

Dotčené správní úřady:

- 4/ KHS Středočeského kraje, Dittrichova 329/17, 128 01 Praha 2
- 5/ MÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, OŽP, Nám. Republiky 3, 110 00 Praha 1
- 6/ ČIŽP - OI Praha, Wolkerova 11/40, 160 00 Praha 6
- 7/ Krajský úřad Středočeského kraje, OŽP, zde

Oznamovatel:

- 8/ FADESA Česko, s.r.o., Korunní 31/968, 120 00 Praha 2

Na vědomí:

- 9/ MŽP, odbor IPFC a projektové EIA, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
- 10/ MŽP, OVSS I, Podskalská 19, 128 25 Praha 2
- 11/ MěÚ Úvaly, stavební úřad, Pražská 817, 250 82 Úvaly
- 12/ Ing. Josef Talavašek, Jungmannova 766/2, 415 01 Teplice

Doplnění dokumentace zpracované podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v aktuálním znění, pro záměr

Rezidence FLORES – nové centrum a byty v Květnici

podle požadavků Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j.: 045156/2009/KUSK OŽP/Ja ze dne 23.03.2009

je provedeno v následujících oblastech:

ČÁST A

1) V rámci doplnění dokumentace doložit aktuální stanovisko příslušného orgánu územního plánování k záměru a aktuální stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska platné územně plánovací dokumentace a doložit detailní naplnění regulativů územního plánu. Dále doložit, že tyto regulativy územního plánu byly odsouhlaseny s orgánem ochrany přírody z hlediska krajinného rázu ve smyslu § 43, odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

Doplnění oznamovatelem:

Je doloženo aktuální vyjádření Městského úřadu Úvaly, Stavebního úřadu, č.j.: K/1224/09/SU/Bul ze dne 22.03.2009 k projektu Rezidence FLORES Květnice a dále stanovisko Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odboru životního prostředí, č.j.: 100/15975/2009 ze dne 08.04.2009.

Vzhledem k obsahu vyjádření je nepochybné, že dokumentace je v souladu s územním plánem a jeho platnými změnami a že projekt dodržuje regulativy, které byly odsouhlaseny v rámci územního plánu a jeho změn.

Podle vyjádření Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav záměr nebude posuzován z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.



Městský úřad Úvaly

Stavební úřad

Pražská 276, 250 82 Úvaly, pracoviště Riegerova 897, 250 82 Úvaly

Telefon: 281 981 401, 281 981 912
Fax: 281 981 696
E-mail: stavebniurad@mestouvaly.cz

Bankovní spojení:
KB, a.s. Praha - Podvinný mlýn
č.úch. 19-1524-20100100
GE Capital Bank, a.s. Český Brod
č.úch. 10006-5006178-584/0600
IČ. 246 931

Č.j.: K/1224/09/SU/Bul
Vyřizuje: Ing. Bulíčková

Úvaly, dne 22.3.2009

FADESA Česko s.r.o.
Italská č.p. 1203/18
120 00 Praha 2

Věc: vyjádření – projekt Rezidence FLORES Květnice

Stavební úřad Úvaly obdržel dne 4.3.2009 Vaši žádost o další vyjádření k projektu Rezidence FLORES – nové centrum s byty v Květnici (dále jen „projekt“), s ohledem na skutečnost, že Obec Květnice ve svých připomínkách k probíhajícímu řízení o posuzování projektu v režimu zákona č. 100/2001 Sb. zpochybnila naše stanovisko č.j. K/4818/08/SU/Bul ze dne 1.8.2008.

Obec Květnice ve svých připomínkách uvádí, že citované vyjádření nerespektuje aktuální stav územně plánovací dokumentace Obce Květnice, neboť dle názoru obce není záměr investora v souladu se schválenou 3.změnou ÚP. Stěžejními body, ve kterých dle názoru obce není projekt v souladu se schválenou 3.změnou ÚP, se dle textu připomínek jeví výšková hladina zástavby a umístění jednotlivých staveb v rámci projektu.

K uvedenému Stavební úřad Úvaly uvádí následující:

- 1) Při vydávání stanoviska vycházíme ze schváleného ÚP obce vč. jeho změn
- 2) Současně platná změna ÚP obce, která se týká lokality předmětného projektu, je 3.změna ÚP, schválená dne 27.12.2006. V této změně je lokalita „1“ zahrnuta do „všeobecně smíšeného území“, s možností umístění bytových domů, bytových domů s vestavěným občanským vybavením, a soliterním občanských vybavením. V této změně je lokalita „2“ zahrnuta do „ostatního zvláštního území“, s možností umístění bytových domů, bytových domů s vestavěným občanským vybavením, mateřské školy. S odvoláním na § 2 odst. 1 písm. k) bod 3 zákona č. 183/2006 Sb. nelze než konstatovat, že umístění mateřské školy je možné jak v lokalitě „2“, kde je její umístění přípustné přímo, tak i v lokalitě „1“, neboť mateřská škola je bezpochyby občanských vybavením. Proto umístění mateřské školy v lokalitě „1“ není v rozporu s územním plánem.
- 3) Uvedená 3.změna ÚP obce v části 3.A) sice cituje maximální výškovou hladinu zástavby, tato se však týká pouze rodinných domů. Citují: „Maximální velikost parcel pro výstavbu rodinných domů bude 450 m², procento zastavění pozemku pro výstavbu rodinných domů nepřekročí 35%, maximální výšková hladina zástavby nepřekročí 12m.“. Regulativy ostatních staveb v této 3.změně ÚP řešeny nejsou, proto pro regulaci výškové hladiny zástavby lokality „1“ nadále platí původní ÚP a 2.změna ÚP, kde je pro tuto lokalitu stanoveno zachování výškové úrovně 15 metrů od UT. Proto výšková hladina zástavby v lokalitě „1“ v úrovni 15 metrů není v rozporu s ÚP.

Dále se v připomínkách obce objevuje požadavek vybudování spojovací komunikace mezi komunikacemi č. III/01212 a III/33313. Tento požadavek se objevuje nově ve 3.změně ÚP, kde je v čl. 2.3. podmínkou další urbanizace území, a v čl. 3.A) je podmínkou zahájení budování ostatní výstavby, aby byl omezen průjezd Sibřinou.

V obou případech je zmiňována další výstavba, to znamená, a z logiky věci je zřejmé, že se vybudování této spojky nemůže týkat lokalit již v ÚP schválených pro výstavbu. Zástavba lokalit „1“ a „2“ je plánována již původním územním plánem, schváleným v r. 1998 a 1. změnou ÚP z r. 2002, ve 2. a 3. změně ÚP se projednávala pouze změna funkčního využití těchto území.

S ohledem na výše uvedené Stavební úřad Úvaly potvrzuje, že projekt Rezidence FLORES – nové centrum s byty v Květnici je v souladu s platným územním plánem Obce Květnice.

Ing. Helena Bulíčková
Vedoucí Stavebního úřadu Úvaly

MĚSTSKÝ ÚŘAD ÚVALY
stavební úřad
Pražská 278, 260 02 Úvaly

Obdržel:

FADESA Česko s.r.o., Italská č.p. 1203/18, 120 00 Praha 2

Na vědomí:

Krajský úřad Stř. kraje odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská č.p. 11, 150 21 Praha 5

OPIŠ

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Pracoviště Praha

nám. Republiky 3, 110 01 Praha 1, ☎221 621 111

Č. jen. : 100/15975/2009

246.4

A/5

Vyřizuje : Ing. Andrea Čadilová

☎ 221 621 403

FADESA Česko s.r.o.

Italská 1203/18

120 00 Praha 2

Praha 8.4.2009

Věc: Rezidence FLORES Květnice

Odbor životního prostředí MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav jako příslušný orgán státní správy v ochraně přírody a krajiny místně příslušný podle zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s rozšířenou působností, dále pak vyhlášky č. 388/2002 Sb., o stanovení obvodů obcí s rozšířenou působností a věcně příslušný v ochraně přírody a krajiny podle § 77 zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), obdržel Vaši žádost o vyjádření k výše uvedenému záměru z hlediska ochrany krajinného rázu v dotčeném území. K tomuto Vám sdělujeme následující:

Dle ustanovení § 12 odst. (4) zákona č. 114/1992 Sb. se krajinný ráz neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody.

Změna územního plánu, která se dotýká předmětného záměru, je změna č. 3 ÚP Květnice. K této změně se zdejší orgán státní správy ochrany přírody opakovaně vyjadřoval. V rámci předložené projektové dokumentace bylo projektantem navrženo plošné i prostorové uspořádání jednotlivých lokalit, které bylo zdejším odborem akceptováno bez dalších připomínek.

Z těchto důvodů považujeme ustanovení § 12 odst. 4) zákona č. 114/1992 Sb. za naplněné a k posouzení krajinného rázu nebude přistoupeno.

Městský úřad Brandýs nad Labem
- Stará Boleslav
odbor životního prostředí
detašované pracoviště Praha

Ověření - vidimace

Ověřuji, že tento opis složený z ...
listů doslovně souhlasí s listinou, z níž
byl pořízen, složenou z ... listů.

V Praze dne 8. 4. 2009

Ing. Andrea Čadilová

vedoucí oddělení ochrany přírody a lesního hospodářství

Olga OPATOVÁ
notářská tajemnice
pověřená
JUDr. Alena Skoupou
notářkou se sídlem v Praze



2) V dokumentaci podrobněji specifikovat plošné bilance (ev. podíl na celkových plochách záměru), ploch s určením pro občanské vybavení, které budou realizovány v rámci záměru. Specifikovat jednotlivé způsoby využití ploch pro občanské vybavení.

Doplnění oznamovatelem:

Jsou specifikovány plochy objektů (byty, komerce) a plochy v území (zeleň, nové zpevněné plochy – komunikace, parkoviště, chodníky, plocha náměstí, hřiště a cesty).

Specifikace plošných bilancí je provedena podle projektové dokumentace.

PLOCHY OBJEKTŮ

Celkem nadzemní plochy - občanská vybavenost a byty včetně příslušenství	HPP	36 055 m ²
Celkem podzemní plochy - parkování a technické místnosti	HPP	11 982 m ²

NADZEMNÍ PLOCHY

BYTY včetně příslušenství	HPP	34 430 m ²
OBČANSKÁ VYBAVENOST	HPP	1 625 m ²

PLOCHY V ÚZEMÍ

ZELEŇ	13 220 m²
--------------	-----------------------------

NOVÉ ZPEVNĚNÉ PLOCHY	8 135 m²
-----------------------------	----------------------------

komunikace	1 450 m ²
parkoviště (zámková dlažba)	3 430 m ²
chodníky (zámková dlažba)	1 355 m ²
plocha náměstí (zámková dlažba)	1 390 m ²
hřiště a cesty	510 m ²

3) Dokumentaci doplnit o dopravní údaje v širším zájmovém území záměru (katastr obce Květnice a katastry okolních obcí) – zpracovat pentlogramy dopravy pro následující situace (varianty):

- stávající (požadová) dopravní zátěž na dotčených komunikacích,
- doprava generovaná záměrem (s rozdělením na dopravu osobní, lehkou nákladní, střední nákladní a těžkou nákladní); v této dopravě je nezbytné zahrnout jak dopravu rezidenční, tak dopravu pro funkce občanského vybavení – obecní úřad, mateřská škola, obchody, ev. další komerční a veřejné prostory,
- výhledová zátěž (součtová) ve variantě do doby realizace přeložky silnice I/12,
- výhledová zátěž (součtová) ve variantě po realizaci přeložky silnice I/12 (1. úsek SOKP – Úvaly),
- stavební doprava v etapě výstavby záměru.

V dopravních datech by měly být zohledněny i ostatní záměry v katastru obce Květnice, které budou přispívat k dopravní zátěži na silničních komunikacích v reálném výhledu daném platným územním plánem obce.

Doplnění oznamovatelem:

Pentlogramy zatížení komunikační sítě v širším zájmovém území Rezidence FLORES – Květnice (CityPlan, spol. s r.o., Praha, březen 2009) jsou zpracované pro:

- stávající (požadovou) zátěž, bez záměru Rezidence FLORES – Květnice,
- dopravu generovanou záměrem Rezidence FLORES – Květnice,
- součtovou zátěž bez realizace přeložky silnice I/12,
- součtovou zátěž po realizaci přeložky silnice I/12.

V materiálu jsou pro jednotlivé komunikace specifikovány všechna vozidla/lehká nákladní vozidla (do 3,5 t)/ ostatní nákladní vozidla (nad 3,5 t) za 24 hodin.

V dopravních datech jsou zohledněny v současné době známé skutečnosti dopravní zátěže na komunikacích v reálném výhledu.

Podle výstupů uvedeného materiálu se potvrdilo, že:

- v hlukové a rozptylové studii dokumentace byly zhodnoceny maximální možné intenzity dopravy,
- výstupy výpočtů (imise akustického tlaku, charakteristiky znečištění) pro ostatní alternativy jsou nižší než prezentované výsledky.

V dokumentaci jsou uvedeny maximální možné imisní hodnoty hluku ze stavební činnosti, které zohledňují vliv bourací techniky, pomocné a doplňkové mechanizace a dopravy. Stavební doprava v etapě výstavby je specifikována pro pracovní dobu 14 hodin, kdy jsou rozhodující činnosti hrubé terénní úpravy, respektive demolice. Při odvozu celkem 73.957 tun je počet vozidel 2,6, respektive 1,1 vozidlo za 1 hodinu. Ostatní činnosti představují mnohem nižší využití dopravy. K ovlivnění okolí dojde pouze v okolí stavenišť, na komunikacích vyšších řádů – zde komunikace III. třídy, nebude významné. Vlivy imisí nepřesáhnou ochranné pásmo těchto komunikací.

Požadavky obce na snížení doby výstavby mají dopad nejen na zde uvedené údaje o průměrné četnosti dopravy, ale také na limity hladin ve venkovním prostoru (příloha č. 3 nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění).

Z uvedeného vyplývá, že při provádění stavby nebudou s rezervou dosaženy limity, které platí pro výstavbu.

Objednatel:
STOPRO spol. s r.o.
Radlická 37/901
150 00 Praha 5

Rezidence FLORES – Květnice

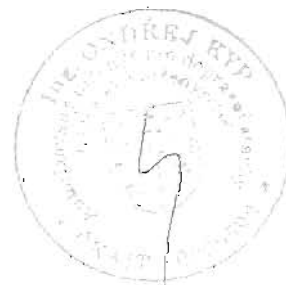
– zpracování pentlogramů v širším zájmovém území



Zhotovitel:



CITYPLAN spol. s r. o.,
Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
www.cityplan.cz



Konzultační, inženýrské, expertizní a projektové služby
v energetice, životním prostředí, dopravě, dopravním inženýrství, mostním a inženýrském stavitelství
Držitel certifikátu ISO 9001 a 14001

V Praze, březen 2009

Rezidence FLORES – Květnice

zpracování pentlogramů zatížení v širším zájmovém území

Objednatel: STOPRO spol. s r.o.

Radlická 37/901

150 00 Praha 5

Zastoupený: Ing. Lukášem Srchem

Zhotovitel: CITYPLAN spol. s r. o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1

Zastoupený: Ing. Milanem Komínkem ve věcech smluvních

Zpracoval: Ing. Marek Šída

Michal Prosek

Číslo zakázky zhotovitele: 09 – 3 – 075

Datum: Březen 2009

OBSAH

1	PŘEDMĚT PLNĚNÍ	2
2	MATEMATICKÝ DOPRAVNÍ MODEL INTENZIT AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY	3
2.1	PODKLADY PRO VYTVOŘENÍ DOPRAVNÍHO MODELU	3
2.2	POPIS DOPRAVNÍHO MODELU	4
2.2.1	Dopravní poptávka	5
2.2.2	Dopravní nabídka	5
2.2.3	Komunikační síť	6
2.3	ZATĚŽOVACÍ SCÉNÁŘE	7
2.4	VÝSTUPY Z DOPRAVNÍHO MODELU	8

1 PŘEDMĚT PLNĚNÍ

Předmětem plnění je zpracování pentlogramů zatížení širšího zájmového území záměru FLORES – Květnice pro rok 2015. Pro výpočet intenzit automobilové dopravy na komunikační síti je použit model intenzit automobilové dopravy Prahy a Středočeského kraje, který je zpracován na základě dopravního modelu celé České republiky.

2 MATEMATICKÝ DOPRAVNÍ MODEL INTENZIT AUTOMOBILOVÉ DOPRAVY

Pro vytvoření dopravního modelu a výpočet zatížení pro posuzované varianty byl použit dopravně-plánovací software PTV-VISION® společnosti PTV Karlsruhe. Použity byly programy VISEM® 8.10 pro modelování dopravní poptávky a VISUM® 10.03 pro zatěžování komunikační sítě.

Program VISEM® je základní součástí programů PTV-VISION®, který je zaměřen na modelování přepravní poptávky. Vstupy do tohoto programu jsou: členění území do zón, demografické a aktivní informace o jednotlivých zónách, vzory dopravního chování homogenních skupin obyvatelstva, rozhodovací algoritmy a nabídka dopravních sítí a dopravních služeb. Výstupem jsou matice dopravních objemů jízd v členění na osobní, lehká nákladní vozidla (hmotnost do 3,5 t) a ostatní nákladní vozidla (hmotnost nad 3,5 t).

Program VISUM® je dalším programem z balíku PTV-VISION®, který zajišťuje přiřazení matic dopravní poptávky na parametrizované dopravní síť. Přiřazování respektuje kapacitně závislé zatěžování, desítky iteračních kroků, síť definovanou uzly, spojnicemi, délkou, kategorií, kapacitou, výchozí rychlostí, křižovatkami, povolenými křižovatkovými pohyby a délkou zdržení.

Program VISUM® umožňuje sledovat rozdíly v zatížení komunikační sítě pro různé varianty a různé časové horizonty. Výstupem je síť s ročním průměrem denních intenzit (RPDI).

2.1 PODKLADY PRO VYTVOŘENÍ DOPRAVNÍHO MODELU

Pro vytvoření dopravního modelu byly použity následující podklady:

- Celostátní sčítání dopravy (ŘSD, 2005)
- Směrový průzkum na hraničních přechodech (2005)
- Intenzity automobilové dopravy na sledované síti v Praze (ÚDI, 2007)
- Územní plán Hlavního města Prahy
- Veřejně prospěšné stavby v Hlavním městě Praze
- Územní plán VÚC Pražského regionu
- Harmonogram: optimalizace časových podmínek přípravy a realizace SO – R1 – kolem Prahy
- Harmonogram výstavby dálnic a rychlostních silnic v České republice
- Statistický lexikon obcí České republiky 2005

2.2 POPIS DOPRAVNÍHO MODELU

Základ modelu komunikační sítě byl převzat z modelu individuální automobilové dopravy v celé České republice do podrobnosti silnic III. třídy a hlavních průjezdných komunikací ve městech včetně základních silnic evropského významu v zahraničí, zpracovaný v rámci zakázky „Aktualizace kategorizace silniční sítě do roku 2040“. Tento model je průběžně aktualizován a používán pro potřeby ŘSD ČR, krajů a měst.

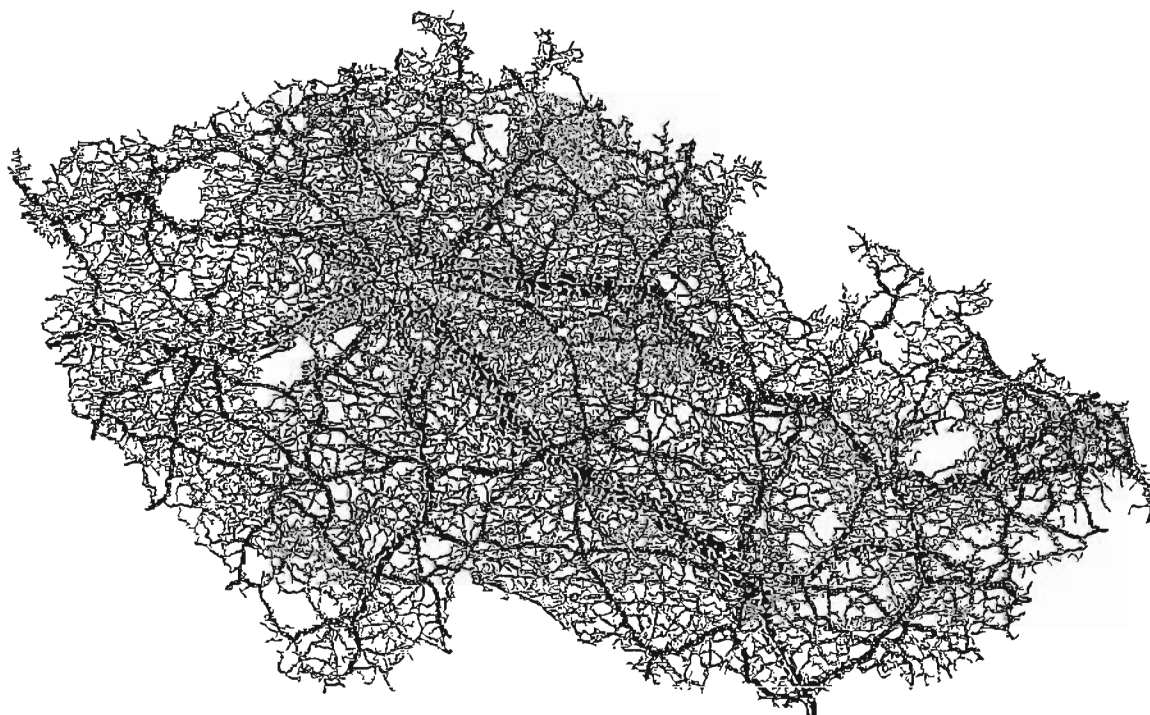
Dopravní model intenzit automobilové dopravy zahrnuje kompletní komunikační síť a dopravní vztahy na území České republiky, včetně přeshraničních vazeb, a to jak pro současný stav, tak i v prognóze do roku 2040.

Dopravní model se skládá z modelu dopravní poptávky, který představují matice přepravních vztahů pro jednotlivé druhy dopravy, a z modelu přepravní nabídky, který obsahuje parametrizovanou komunikační síť.

Tím, že dopravní model je zpracován na pozadí celorepublikového dopravního modelu, je možné ve výpočtech zohlednit změny intenzit na komunikacích způsobené dostavbou komunikační sítě na území celé České republiky.

Na obrázku 1 je ukázka z dopravního modelu celé České republiky.

Obrázek 1 – Dopravní model České republiky



2.2.1 Dopravní poptávka

Vstup dopravní poptávky z matic přepravních vztahů do sítě se odehrává pomocí napojení dopravních zón. Každé obci v republice odpovídá jedna dopravní zóna. Velká města jsou rozdělena podrobněji na větší počet dopravních zón na základě základních sídelních jednotek dle Statistického lexikonu obcí ČR. Město Praha je rozděleno na 729 dopravních zón.

Model dopravní poptávky obsahuje matice přepravních vztahů pro vnitrostátní dopravu a samostatné matice pro přeshraniční dopravu (vnější a tranzitní vztahy).

2.2.1.1 Matice vnitřní republikové dopravy

Matice byly vypočteny v programu VISEM[®] 8.10 na základě demografických údajů. Výchozími daty jsou celkový počet obyvatel, počet ekonomicky aktivních obyvatel, počet obyvatel do 14 let, počet pracovních příležitostí, atraktivita území, obchodní plochy atd. Matice přepravních vztahů jsou vytvářeny na základě řetězců aktivit (např. domov – zaměstnání – nakupování – domov, domov – škola – domov atd.). Matice jsou děleny podle druhu vozidel na osobní, lehká nákladní (hmotnost do 3,5 t) a ostatní nákladní vozidla (hmotnost nad 3,5 t) bez autobusů hromadné dopravy.

2.2.1.2 Matice přeshraniční dopravy

Pro přeshraniční dopravu byly vytvořeny samostatné matice na základě směrového průzkumu na hraničních přechodech z roku 2005. Dělení podle druhu vozidel je stejné jako u vnitřní dopravy.

Po výpočtu matic přepravních vztahů byla provedena jejich kalibrace na hodnoty z celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2005 a na hodnoty intenzit automobilové dopravy na sledované síti v Praze podle ÚDI. Tyto hodnoty jsou do sítě zadány pomocí kalibračních profilů.

Matice pro výhledový horizont byly získány přenásobením kalibrovaných matic koeficienty růstu.

2.2.2 Dopravní nabídka

Pro vytvoření modelu dopravní nabídky je použit program VISUM[®], který je součástí dopravně-plánovacího softwaru PTV-VISION[®] společnosti PTV Karlsruhe.

Program VISUM[®] pracuje na základě principů síťové analýzy. Síť je tvořena uzly a hranami (spojnicemi), představujícími komunikační síť.

Pro každou spojnici jsou zadány následující parametry:

- Typ komunikace
 - dálnice, rychlostní silnice, silnice I., II. a III. třídy
 - funkční skupina (MK rychlostní, sběrné, obslužné) dle ČSN 73 6110

- maximální rychlost
- kapacita / 24 hod
- počet jízdních pruhů

Uzly představující křižovatky nebo místa napojení dopravních zón mají následující parametry:

- typ křižovatky (světelně řízená, neřízená s / bez přednosti v jízdě, mimoúrovňová)
- zakázané pohyby v křižovatkách
- zdržení při průjezdu křižovatkou

2.2.3 Komunikační síť

Komunikace v dopravním modelu jsou děleny podle typu na:

- dálnice
- rychlostní silnice
- silnice I. třídy (a průtahy)
- silnice II. třídy (a průtahy)
- silnice III. třídy
- místní komunikace rychlostní (funkční skupina A)
- místní komunikace sběrné (funkční skupina B)
- místní komunikace obslužné (funkční skupina C)

Výpočet intenzit v okolí obce Květnice byl proveden pro výhledový rok 2015. Rozsah základní komunikační sítě v tomto roce vychází z harmonogramu výstavby dálnic a rychlostních silnic v ČR.

Oproti současnému stavu jsou v roce 2015 ve Středočeském kraji a okolí zprovozněny tyto komunikace:

- D3 – bez úseku Praha – Mezno
- R4 – v úseku Skalka – Milín
- R6 – v celé délce
- R7 – bez úseku Slaný – hranice kraje
- I/9 – obchvat Líbeznice

- I/16 – přeložka Velvary – Slaný
- I/38 – obchvat Nymburka
- I/38 – obchvat Kolína

V Praze se jedná o následující stavby:

- SOKP – v celé délce
- MO – bez úseku Balabenka – Štěrbohoňská radiála
- Všechny radiály
- Vestecká spojka – v úseku SOKP – D3
- Libeňská spojka
- Most Holešovice – Troja
- Obchvat Písnice
- Propojení Švábky – Balabenka
- Komunikační propojení MČ Praha 12 a SOKP
- Jinočanská spojka
- Most Podbaba – Podhoří
- Pátevní komunikace Toužimská

2.3 ZATĚŽOVACÍ SCÉNÁŘE

Pomocí dopravního modelu bylo vypočteno zatížení komunikační sítě pro následující situace (varianty) roku 2015:

- stávající (požadovaná) dopravní zátěž na dotčených komunikacích (bez záměru Flores Květnice);
- doprava generovaná vlastním záměrem (s rozdělením na dopravu osobní, lehkou nákladní a těžkou nákladní);
- výhledová zátěž (součtová) ve variantě do doby realizace přeložky silnic I/12;
- výhledová zátěž (součtová) ve variantě po realizaci přeložky silnice I/12 v úseku SOKP – Úvaly).

2.4 VÝSTUPY Z DOPRAVNÍHO MODELU

Po výpočtu dopravního modelu byly pro všechny zatěžovací scénáře roku 2015 vytvořeny pentlogramy intenzit, které zobrazují zatížení komunikační sítě ve formátu [všechna vozidla / lehká nákladní vozidla (do 3,5 t) / ostatní nákladní vozidla (nad 3,5 t) za 24 hodin]. Pentlogramy jsou zobrazeny v grafických přílohách.

Ve výstupech z dopravního modelu jsou zohledněny i ostatní záměry v katastru obce Květnice, které budou přispívat k dopravní zátěži na silničních komunikacích v reálném výhledu daném platným územním plánem obce.

GRAFICKÉ PŘÍLOHY

4) Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů dopravy na kvalitu ovzduší a hlukové poměry v širším zájmovém prostoru území záměru. Posouzení musí vycházet ze zpracovaných dopravních údajů pro jednotlivé relevantní varianty výhledové dopravní zátěže pro uvedené varianty dopravní situace.

Doplnění oznamovatelem:

Především je nutno konstatovat, že zpracování pro jednotlivé referenční body zde není relevantní, a to jak pro imise akustického tlaku (značně proměnný útlum nízkou zástavbou), tak pro imisní hodnoty znečišťujících látek, které jsou pro dále uvedené intenzity dopravy natolik nízké, že již v bezprostřední blízkosti komunikací, respektive ve vzdálenostech uvedených pro dosah limitních hodnot imisí akustického tlaku, jsou s výjimkou imisí oxidů dusíku, oxidu uhelnatého a sumy uhlovodíků prakticky neidentifikovatelné.

Zohlednění ostatních možných záměrů je možno interpretovat tím způsobem, že hodnoty zvolené pro výpočet (rozptylová a hluková studie) jsou podstatně vyšší než údaje odvozené z pentlogramů pro komunikace obklopující zájmový prostor výstavby Rezidence FLORES v Květnici. Jejich přímý vliv je možno hodnotit imisemi cca 25 dB v Květnici, 20 dB v Sibřině a 15 dB v Dobročovicích. Při zohlednění dopravy po místních komunikacích je možno očekávat v Květnici i Sibřině imise maximálně do 35 dB.

Vyšší hodnoty je možno očekávat pouze mimo intravilán obcí na komunikacích III. třídy, kde pro zatížení komunikační sítě pro stávající pozadřovou zátěž bez záměru Rezidence Flores se jedná mimo intravilán Květnice o intenzitu 400/40/10 (vzdálenost relevantní izofony 55 dB je 3,9 m), mimo intravilán Sibřina o intenzitu 1010/10/20 (vzdálenost relevantní 55 dB izofony je 5,0 m).

Pro zatížení komunikační sítě pro dopravu generovanou záměrem se jedná o intenzitu dopravy na hranici intravilánu Květnice 1080/8/5 (vzdálenost relevantní 55 dB izofony je 4,6 m).

Pro zatížení komunikační sítě pro součtovou zátěž bez realizace přeložky silnice I/12 se jedná mimo intravilán Květnice o intenzitu 540/40/10 (vzdálenost relevantní izofony 55 dB je 4,1 m), mimo intravilán Sibřiny o intenzitu 1450/10/10 (vzdálenost relevantní 55 dB izofony je 5,4 m).

Pro zatížení komunikační sítě pro součtovou zátěž po realizaci přeložky silnice I/12 se jedná mimo intravilán Květnice o intenzitu 1480/50/10 (vzdálenost relevantní 55 dB izofony je 7 m), mimo intravilán Sibřiny o intenzitu 1040/10/20 (vzdálenost relevantní 55 dB izofony je 4,8 m).

Všechny intenzity se vztahují k roku 2015, jak již bylo uvedeno.

Vlivy rozhodující plynné znečišťující látky – oxidů dusíku – v Květnici nepřesáhnou pro průměrné roční koncentrace 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, v Sibřině 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a v Dobročovicích 0,05 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v případě, kdy se opět posuzuje přímý vliv záměru.

V případě zohlednění dopravy po místních komunikacích (po uliční síti v obcích) tyto vlivy tj. průměrné roční koncentrace, nepřesáhnou 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v Květnici, 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a 0,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ v Dobročovicích. Po komunikacích III. třídy mimo intravilán obcí se bude jednat o hodnoty, které pro maximální intenzitu shora uvedenou (1480/50/10) nepřesáhnou pro oxidy dusíku 1,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (v uvedené vzdálenosti 7 m).

Z uvedených údajů vyplývá, že vliv imisí hluku bude s rezervou pod hygienickými limity, vliv exhalací z dopravy bude pro relevantní znečišťující látky nevýznamný až neidentifikovatelný.

5) Dokumentaci doplnit o posouzení technického stavu silničních komunikací uvažovaných k automobilové dopravě generované záměrem a posouzení bezpečnosti na těchto komunikacích.

Doplnění oznamovatelem:

Stavebníkovi nepřísluší posuzování kvality a bezpečnosti stávajících veřejných komunikací, které spadají do správy příslušných orgánů odboru dopravy, Správy a údržby silnic a Policie ČR. Všechny tyto jmenované orgány po předložení dokumentace k územnímu řízení vyslovili souhlas se zamýšlenou stavbou, jak bylo již doloženo v dokumentaci.

Stavebník tedy vychází z relevantního předpokladu, že dotčené orgány ve svých kladných stanoviscích brali v úvahu kvalitu a bezpečnost veřejných komunikací v místě stavby i v širším okolí.

6) *Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů záměru na sociálně ekonomické faktory.*

Doplnění oznamovatelem:

V současné době v obci Květnice zcela chybí obchody, služby, prostory pro umístění obecního úřadu, mateřská škola, náměstí, nejsou dostavěny chodníky, není veřejné osvětlení apod. Záměr počítá s výstavbou těchto prostor, které umožní mimo jiné důstojné situování obecního úřadu, který bude sloužit pro všechny občany obce. Dále projekt realizuje mateřskou školu, supermarket, prostory pro umístění sídla a kanceláří obecního úřadu, obchodní prostory pro obchody a služby (např. pošta, lékař, lékárna, kavárna, cukrárna apod.). Tyto prostory budou sloužit pro všechny občany Květnice. Investor počítá s tím, že objekty, ve kterých je projektována občanská vybavenost, budou realizovány v 1. etapě.

Následný provoz přinese příležitost pro cca 50 pracovních míst v občanské vybavenosti, která je součástí projektu. Zároveň nedochází k žádnému snížení pracovních míst, stávající objekty jsou zchátralé a neumožňují další využití. Prostory jsou prázdné, není v nich uzavřena žádná nájemní smlouva.

Dále je v projektu realizováno náměstí, které bude po dokončení předáno obci k užívání všemi občany Květnice. Náměstí bude doplněno prvky drobné architektury, které budou obyvatelům obce Květnice sloužit v plném rozsahu. Dále projekt předpokládá ve svém okolí realizaci chodníků s veřejným osvětlením, které v obci chybí a nebyly realizovány v souvislosti s ostatní výstavbou. Spolu s projektem se zvýší bezpečnost na komunikacích, neboť dojde ke zřízení přechodů pro chodce, chodníků, osvětlení apod.

Vzhledem k faktu, že investor koupil stávající budovy na místě bývalého statku ve velmi zanedbaném stavu, následně pak obcí odsouhlasené k demolici, výstavbou dojde k celkovému zlepšení v dané lokalitě. Investor předpokládá realizaci záměru v celém rozsahu, zejména dokončí infrastrukturu, na rozdíl od mnoha ostatních lokalit v obci, kde je infrastruktura zatím nedokončena a také upraví okolí.

7) Dokumentaci doplnit o posouzení vlivů záměru na faktory pohody dotčených obyvatel.

Doplnění oznamovatelem:

V návaznosti na platný územní plán obce Květnice a platné změny, jsou předmětné pozemky určeny k zástavbě bytovými domy se zakomponovanou občanskou vybaveností. Z logiky věci vylývá, že tato lokalita byla určena pro tento typ zástavby, která pohodu obyvatel nezhorší, naopak dojde ke zlepšení faktorů pohody.

Jak je vidět z projektové dokumentace je odstup nových objektů takový, že nemůže dojít k zastínění stávající okolní zástavby. Pohoda obyvatel v objektech obklopujících zájmový prostor bude dotčena pouze při výstavbě, kdy dojde k časově omezenému výskytu zvýšených hlukových hladin. Výpočty zpracované podle platného nařízení jsou konstruovány pro ekvivalentní hladiny. Podle výpočtů nebudou hygienické limity platné pro výstavbu a určený rozsah pracovní doby překročeny. Totéž platí i pro imisní limity relevantních znečišťujících látek.

V rámci projektu Rezidence FLORES se předpokládá dokončení povrchů ulice Koniklecová, rekonstrukce ulice Hořcová, realizace chodníků a veřejného osvětlení v dotčené lokalitě a zakomponování prvků drobné architektury.

Po dokončení výstavby se celkovělepší prostředí dané lokality, pro občany Květnice selepší dostupnost služeb a obchodů a zkrátí se „docházkové“ vzdálenosti, a to zejména pro starší občany, kteří musejí dojíždět za nákupy do vzdálených míst. Kapacita nově navrhované občanské vybavenosti je koncipována pro celou obec a nikoliv pouze pro Rezidenci FLORES.

Logicky lze tedy konstatovat, že dočasné snížení faktorů pohody během výstavby bude vyváženo nabídkou občanské vybavenosti a zlepšením stavu v okolí projektu po dokončení stavby, a to s dlouhodobým efektem, zejména pak pro současné občany Květnice.

8) Dokumentaci doplnit o konkretizaci opatření k vyloučení, eliminaci či kompenzaci vlivů na kvalitu ovzduší a hlukové poměry v etapě výstavby záměru.

Doplnění oznamovatelem:

Zde je nutno především zdůraznit, že dokumentace jmenuje řadu konkrétních opatření, jako například:

- omezit obsah prací vhodnou volbou technologie,
- zajistit omezené poježdění vozidel a strojů,
- udržovat dobrý technický stav transportních vozidel, dodržovat jejich užitečnou hmotnost (nepřekládat vozidla nad jejich nosnost) a zajistit materiál proti ztrátám během dopravy,
- udržovat motory technologických zařízení a mechanismů v dobrém technickém stavu,
- korby nákladních vozidel plnit do takové výšky, aby nedošlo k přepadu převáženého materiálu,
- důsledně kropit provozní cesty vozidel v suchých obdobích, kdy hrozí šíření prachu do obytného území v okolí,
- likvidovat sekundární prašnost a zejména odstraňovat pravidelně bláto na komunikacích s tím, že silnice zařazené do státní silniční sítě nesmí být po dobu provádění stavby znečišťovány.

Alternativně je možno doplnit například používání (podle potřeby) přesuvných protihlukových a protiprašných zástěn. Jejich použití závisí na charakteru použité mechanizace a týká se zejména vlastního způsobu provádění demoličních prací.

V projektu organizace výstavby je možno na základě nasazené demoliční, pomocné a doplňkové mechanizace určit časový rozvrh provádění jednotlivých činností tak, aby bylo zabráněno zejména ovlivňování okolí zvýšenou hladinou hluku. V případě takových činností je nejjednodušší ochranou omezení doby expozice, jak je uvedeno v nařízení vlády č. 148/2006 Sb, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění.

Navržená opatření jsou standardní a při jejich respektování budou dodrženy hygienické a imisní limity relevantních znečišťujících látek.

9) Dokumentaci doplnit o konkretizaci vlivů na povrchové a podzemní vody (vlivy na hydrologické a hydrogeologické charakteristiky, směry proudění a výšku hladiny podzemních vod, kvalitu povrchových a podzemních vod v etapě výstavby i etapě provozu záměru, konkretizovat opatření k ochraně povrchových a podzemních vod.

Doplnění oznamovatelem:

V současné době jsou na velké části pozemků budovy a zpevněné plochy a ve zbylé části nepropustné podloží, a tak již nyní dešťové vody ve velké míře odtékají přirozeně do přilehlého rybníka a vodoteče. Na základě provedeného hydrogeologického průzkumu firmy K+K a nálevkové zkoušky na hydrogeologicky vstrojeném vrtu HJ9 bylo provedeno posouzení možného zasakování povrchových vod. Podle doloženého odborného posudku (ing. Jan Maurer) vyplývá, že stávající území pojme pouze 36 l/s z celkového výpočtového návrhového deště a zbylých 169 l/s odtéká přirozeně do přilehlého rybníka a vodoteče. V návrhu je výměra zeleně cca 11.000 m², která dokáže pojmout v porovnání ke stávajícímu stavu 18 l/s. Zbývající dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací s retencí a řízeným odtokem stanoveným 100 l/s do místní vodoteče. Tím dojde k výrazně menšímu zatížení vodoteče a k celkovému zlepšení situace. Podrobnosti jsou uvedeny v posudku. Dále jsou doložena hydrologická data pro vodní tok Výmola v profilu hráze v obci Květnice.

Hydrogeologický režim před výstavbou, v průběhu výstavby a po dobu užívání stavby nebude dotčen. Objem srážkových vod, která infiltrovala z povrchu zájmového pozemku do geologického prostředí se po výstavbě obytného komplexu nezmění. Voda ze zpevněných ploch a střešních konstrukcí bude formou řízené infiltrace rovněž odvedena do geologického prostředí – do míst (vybraných na základě znalosti geologických poměrů a hydrotechnických výpočtů), která infiltraci daného objemu umožní bez toho, aby došlo k nežádoucímu ovlivnění hydrogeologického režimu.

Kvalitu vsakovaných vod zajistí předřazená, atestovaná zařízení. Po dobu výstavby budou dodržována příslušná ustanovení Vodního zákona a souvisejících předpisů.

Správa vodoteče (Povodí Labe) vydala souhlas s navrženým řešením.

REZIDENCE FLORES – Nové centrum a byty v Květnici

Zasakování srážkových vod

Na základě provedeného hydrogeologického průzkumu firmou K+K a. nálevkové zkoušky na hydrogeologicky vstrojeném vrtu HJ9, bylo provedeno posouzení možného zasakování povrchových vod.

Nejvhodnějším prostředím pro zasakování srážkových vod se jeví bazální polohy fluvialních sedimentů zastoupené jílovitými štěrky geotypu GT5, s koeficientem filtrace $k_f = 1,5 \times 10^{-6}$ až $1,7 \times 10^{-6} \text{ m.s}^{-1}$. Dle klasifikace Jetela (1973) se jedná o **dosti slabě propustné prostředí (třída propustnosti V)**. Pro zasakování dešťových vod bylo vytypované vhodné místo, avšak jeho plocha je velice malá. Vzhledem k nízkému koeficientu infiltrace je zasakování z nové zástavby nemožné.

Zasakování ze stávající plochy je také pouze částečné. Pro návrhový dešť uvažujeme hodnotu 143 l/s/ha, tj. 0,0143 l/s/m². Z hodnoty koeficientu infiltrace je patrné, že je podloží schopno zasáknout pouze 0,0015 až 0,0017 l/s/m². V procentuelním vyjádření 10,4 až 11,9 % návrhového deště, ovšem za předpokladu nezpevněných ploch.

V našem případě stávající zájmové plochy, kde tvoří střechy včetně zpevněných ploch cca 14700 m², je pro zasakování plocha zeleně 22 630 m². Tato plocha pojme pouze 36 l/s z celkového výpočtového návrhového deště 205 l/s, kde jsou použity koeficienty odtoku dle jednotlivých povrchů (viz níže).

STÁVAJÍCÍ STAV

	plocha ha	intenzita l/s/ha	K ψ	Odtok Qr l/s
střechy	0,3749	143	0,9	48,25
zeleně	2,2634	143	0,1	32,37
komunikace vč. zpevněných ploch	1,0950	143	0,8	125,27
				205,88

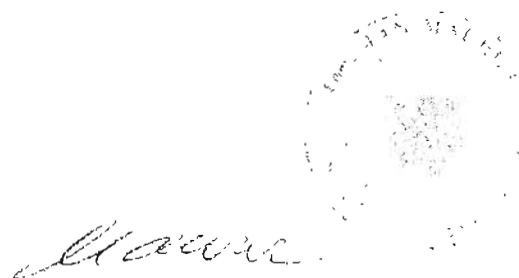
Závěr:

Z výše uvedeného výpočtu tedy vyplývá, že stávající území pojme pouze zmíněných 36 l/s z celkového výpočtového návrhového deště a zbylých 169 l/s odtéká přirozeně do přilehlého rybníka a vodoteče.

V návrhu je výměra zeleně na rostlém terénu 11 050 m². Tato plocha tedy dokáže pojmout, v porovnání ke stávajícímu stavu, 18 l/s. Zbývající dešťové vody jsou odváděny dešťovou kanalizací s retencí a řízeným odtokem stanoveným na 100 l/s do místní vodoteče. Tím dojde k výrazně menšímu zatížení vodoteče a k celkovému zlepšení stávající situace.

V HK 17.2.2009

Ing. Jan Maurer



1. HYDROLOGICKÁ DATA

Dle ČHMÚ pro vodní tok Výmola v profilu hráze v obci Květnice platí následující hydrologické údaje:

Tok : Výmola
Číslo hydrologického pořadí : 1 – 04 – 07 - 048
Plocha povodí v km²: 17,25 km²
Průměrné roční srážky: 620 mm
Průměrný roční průtok: $Q_a = 80 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$

M-denní průtoky v $\text{l} \cdot \text{s}^{-1}$

M dní	30	90	120	180	240	300	330	355	364
$Q_M \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$	175	97	81	62	48	35	27	18	12

N - leté průtoky v $\text{m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$

N let	1	2	5	10	20	50	100
$Q_N \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$	5	6	8	10	12	16	20

terra florida v.o.s.
zahradní architekti

ŠIMKOVÁ VOGELOVÁ WAGNER

Grafická 20, 150 00 Praha - 5 Smíchov
tel/fax: 2 33 35 31 21, tel: 603 155 202
E . m a i l : w a g n e r @ t e r r a f l o r i d a . c z

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM A OCENĚNÍ DŘEVIN
KVĚTNICE - REZIDENCE FLORES

BŘEZEN 2009

1. Úvod

Dendrologický průzkum je zpracován na ploše mezi ul. K Sibině Na Ladech, Rulíková a Koniklecová, dle zadání ateliéru Stopro s.r.o.

1.1 Charakter hodnoceného území

Půdorysná dispozice pozemku má nepravidelný tvar o stranách cca 310 X 135 m a celkové výškové převýšení je cca 6 m (276,92 – 271,00 m/n.m). Hodnocené území je z jihu vymezeno ul. K Sibině, z východu ul. Na Ladech, ze severu ul. Rulíková a ze západu ul. Koniklecová.

Území lze podle charakteru rozdělit na dvě hlavní části. První část, situovaná jižně od ul. Hořcová, má charakter postagrárního lada, kde jsou stromy situovány v alejích po obvodu pozemku a dále jako výsadby u památníku. Obě aleje, jabloní – *Malus sylvestris* i ořešáků – *Juglans regia*, jsou ve stádiu dožívání s velmi krátkodobou perspektivou vývoje. Z výše uvedených důvodů, lze v případě konfliktu s navrhovanou výstavbou, navrhnout tyto k odstranění.

Stromy u památníku č. 12 až 16 (lípy – *Tilia cordata* a turecká líska – *Corylus columa*) a strom č. 18 dub – *Quercus robur* jsou dlouhověké dřeviny, v dobrém zdravotním stavu, které mají při kvalifikované péči, dlouhodobou perspektivu vývoje. Tyto dřeviny by měly být zachovány.

Druhou část tvoří areál statku s přilehlými plochami. Zde se nacházejí stromy ve velmi rozdílném stavu a kvalitě. Jako nejhodnotnější lze označit dlouhověké listnaté dřeviny tj: lípy – *Tilia cordata* č. 72, 91 a 95, převislý buk – *Fagus sylvatica* 'Pendula' č. 40, dub – *Quercus robur* č. 122 a dále středněvěké jehličnany tj. borovice lesní – *Pinus sylvestris* č. 54, 58 a 88, borovice černé – *Pinus nigra* č. 84 – 87 a douglaska tisolistá – *Pseudotsuga menziesii*. Tyto dřeviny mají při kvalifikované péči dlouhodobou perspektivu vývoje a měly by být zachovány.

Dále jsou zde dřeviny, které jsou hodnotné a byly by významným přínosem pro systém zeleně v rámci uvažované zástavby. Jedná se o habry – *Carpinus betulus* č. 42, 43, 48 – 53, 65 – 71 a 139 – 142, jedlí – *Abies concolor* č. 44, stříbmný smrk – *Picea pungens* 'Argentea' č. 45, modřín – *Larix decidua* č. 62, cypřišky – *Chamaecyparis nootkatensis* č. 89 a *Chamaecyparis lawsoniana* č. 93, 94, ořešák – *Juglans regia* č. 157. Tyto dřeviny je možné navrhnout k odstranění pouze za podmínky, že se jedná o konflikt s navrhovanou stavbou a byla vyčerpána všechna dostupná řešení.

Dřeviny na hrázi rybníka tj. dub – *Quercus robur* č. 168, lípy – *Tilia cordata* č. 174 a 171 lze opět ohodnotit jako velmi hodnotné stromy, které by měly být bezvýhradně zachovány.

Ostatní hodnocené dřeviny jsou průměrně a méně hodnotné a lze je v případě konfliktu s navrhovanou stavbou navrhnout na odstranění. Za odstraněné dřeviny budou provedeny kompenzační výsadby v rámci navrhované zástavby dle zákona o ochraně přírody č. 114/1992 Sb. § 9.

U všech ponechaných dřevin budou provedena ochranná opatření dle ČSN 83 9061 – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

2. Ocenění jednotlivých dřevin a porostů dřevin

2.1 Postup při hodnocení

Do hodnocení byly zahrnuty porosty a solitérní stromy s průměrem kmene nad 1 cm, měřeno ve výšce 130 cm nad zemí. Dendrologický průzkum je aktualizován k měsíci březnu 2009. Hodnocení a ocenění dřevin se skládá z tabulkové části, kde jsou uvedeny veškeré získané hodnoty a je provedena kalkulace ceny a z grafické části, kde jsou jednotlivé stromy zakresleny v situaci 1 : 1100.

2.2 Metodika ocenění a hodnocení

Pro ocenění jednotlivých dřevin a porostů dřevin, byla použita metodika Českého ústavu ochrany přírody – „Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les a výpočet náhradní výsadby“ z roku 1992. Způsob výpočtu a vyčíslená hodnota je stanovena v souladu se zákonem č.17/92 Sb., zákona č.114/92 Sb., judikátu č.5/1987 a stanoviska GP ČSFR č. 2 Fgn 32/90-3.

Tato metodika byla pro komplexní zhodnocení dřevin doplněna o sadovnickou hodnotu, celkovou výšku a stáří rostlin.

2.3 Jednotlivé body metodiky ocenění a hodnocení jednotlivých dřevin

Č. evidenci číslo, pod kterým je dřevina označena jak v tabulce, tak i na grafické příloze

Název latinský název dřeviny

Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu jedince z hlediska funkčního a estetického významu, shrnující soubor faktorů (funkční, estetický, ekologický, fyziologický, biomechanický ...)

5 – velmi hodnotná dřevina

- bez poškození, velikostně plně rozvinutá v plném růstu a vývoji
- svou funkci může plnit na stanovišti řadu desetiletí
- zachovat ve všech případech

4 – nadprůměrně hodnotná dřevina

- zdravá, typického tvaru, odpovídající příslušnému druhu, jen nepatrně narušená
- předpoklad rozvoje po řadu dalších desetiletí, při udržení dosažené kvality
- odstranit lze jen ve výjimečných případech

3 – průměrně hodnotná dřevina

- zdravá resp. mírně poškozená, bez chorob a škůdců, které by se mohly rozšiřovat, tvarově může být odlišná od původního druhu
- s předpokladem dlouhodobé nebo alespoň střednědobé existence
- ponechat dalšímu vývoji, odstraní se tam, kde to záměr vyžaduje

2 – podprůměrně hodnotná dřevina

- silně poškozená, prosychající, ale bezprostředně neohrožuje bezpečnost,
- velmi mladá, nevyvinutá
- obvykle jen s předpokladem poměrně krátkodobé existence v přijatelném stavu, nepřesahující většinou 20 let
- postupné odstranění, výjimkou jsou stromy unikátní, památkově chráněné

1 – velmi málo hodnotná dřevina

- velmi silně poškozená, nemocná, odumírající, odumřelá, ohrožující bezpečnost
- obvykle bez předpokladu být jen krátkodobé existence
- okamžitě k odstranění

+ za číslicí značí přechod k pro kvalitu jedince příznivějšímu hodnocení

3.. za číslicí značí přechod k pro kvalitu jedince nepříznivému hodnocení

Dendrometrické veličiny:

Obvod kmene v cm měřeno ve výšce 130 cm nad zemí

Průměr kmene byl vypočítán z obvodu kmene

Průměr koruny průměrná šířka koruny, hodnota je uvedena v metrech, měřeno odkrokováním s přesností na 0,5 m

Výška dřeviny celková výška jedince, hodnota je uvedena v metrech, získáno odměřením poměrné výšky a vynásobením jejího opakování s přesností na 1 m

Věk:

roky stáří dřeviny je vyjádřeno hodnotou 1 – 5 podle rozdělení do věkové kategorie a je stanoveno odhadem:

1. 1 – 20 let
2. 21 – 40 let
3. 41 – 60 let
4. 61 – 80 let

5. 80 a více let

kategorie zařazení do kategorie dlouhověkostí dle nadmořské výšky (metodika ČÚOP)

Koruna:

tvár tvar koruny, stanovuje se pro výpočet objemu
1 – kuželovitá
2 – zaoblená
3 – kulovitá

výška výška koruny, stanovuje se pro výpočet objemu

Objem koruny

optimální tabulková hodnota – stanovuje se podle průměru kmene a je uvedena v m³

skutečný je vypočítán z naměřených hodnot tj. výšky a průměru koruny a je uveden m³

Základní cena tabulková hodnota - stanovena podle průměru kmene a je uvedena v Kč

Úprava základní ceny jednotlivých dřevin dle:

koruny úprava základní ceny, kdy skutečný objem je porovnáván s ideálním stavem
stavu kmene úprava základní ceny podle rozsahu poškození

prostředí úprava základní ceny podle půdního pokryvu

Výsledná cena zde je uvedena základní cena (zaokrouhlena na koruny), která je upravena o všechny posuzované vstupy a je v Kč

3.1. Jednotlivé body metodiky ocenění a hodnocení porostů dřevin

č.: označení porostů dřevin v tabulce a ve výkrese

druhovému složení: latinské názvy druhů ve skupině

Sadovnická hodnota vyjadřuje celkovou hodnotu porostu z hlediska funkčního a estetického významu, shrnující soubor faktorů (funkční, estetický, ekologický, fyziologický, biomechanický ...)

5 – velmi hodnotný porost

- zdravý, typické skladby, odpovídající příslušnému stanovišti, bez projevů patogenních činitelů, velikostně plně rozvinutý v plném růstu a vývoji
- svou funkci může plnit na stanovišti řadu desetiletí
- zachovat ve všech případech

4 – nadprůměrně hodnotný porost

- zdravý, typické skladby, odpovídající příslušnému stanovišti, jen s nepodstatnými projevy patogenních činitelů
- předpoklad rozvoje po řadu dalších desetiletí, při udržení dosažené kvality
- odstranit lze jen ve výjimečných případech

3 – průměrně hodnotný porost

- zdravý resp. mírně poškozený, typické skladby, odpovídající příslušnému nebo příbuznému stanovišti, bez patogenních činitelů, které by se mohly rozšiřovat,
- s předpokladem dlouhodobé nebo alespoň střednědobé existence
- ponechat dalšímu vývoji, odstraní se tam, kde to záměr vyžaduje

2 – podprůměrně hodnotný porost

- silně poškozený, prosychající, ale bezprostředně neohrožuje bezpečnost, nebo velmi mladý a nevyvinutý
- obvykle jen s předpokladem poměrně krátkodobé existence v přijatelném stavu, nepřesahující většinou 20 let
- postupné odstranění

1 – velmi málo hodnotný porost

- velmi silně poškozený, odumírající, ohrožující bezpečnost
 - obvykle bez předpokladu byť jen krátkodobé existence
 - okamžitě k odstranění
- + za číslicí značí přechod k pro kvalitu jedince příznivějšímu hodnocení

3.. za číslicí značí přechod k pro kvalitu jedince nepříznivému hodnocení

výměra: plocha v m² kterou porost zaujímá

výška: průměrná výška porostu v metrech

objem porostu: stanovený v m³ na základě plochy a překryvnosti porostu

věk: a) skutečný –roky1 0-10 let
3.. 11-30 let
3.. 1-60 let
3.. 61-100 let

b) kategorie dlouhověkosti dle „Metodiky“

- 1 keře snadno 5nožitelé, do 5ti let přesahující ½ konečné výšky
- 2 keře stálezelené, jehličnaté, autochtonní vyrostlé přirozenou sukcesí

tvar koruny: 1 kuželovitý
2 zaoblený
3 kulovitý

úprava ceny dle překryvnosti: kompenzace ceny porostů z důvodu překrývání dřevin kdy dochází nedostatkem světla k jejich znehodnocování

výpočet dle vzorce:

Stromové porosty	
Index překryvnosti	0,9 – 1,1 – 1,2 – 1,3 – 1,4 – 1,5 – 1,6 – 1,7 – 1,8
Procento z vypočítané hodnoty porostu	100 90 80 60 50 40 30 20

Keřové porosty	
Index překryvnosti	do 1,5 1,5 – 2 2 – 2,5
Procento z vypočítané hodnoty porostu	100 80 50

úprava ceny dle prostředí: kompenzace ceny dle stavu okolního prostředí tj. v zadlážděných plochách a místech, kde pěstování vyžaduje zvýšené náklady 200% vypočítané hodnoty

cena základní v Kč: cena dle metodiky ČÚOP

cena porostu celkem: celková cena porostní/keřové skupiny, uvedeno v Kč

3. Tabulková část

3.1. Tabulka ocenění a hodnocení jednotlivých dřevin

č.	název	hodn.	sad.		průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle st.	výsledná	pozn.					
			obvod	cm										cm	m	cm	m	cm
		koruny	kmene	koruny	výška	ideální	skutečný	základní	koruny	kmene	prostř.	cena						
		koruny	koruny	koruny	koruna	koruna	koruna	koruna	koruna	koruna	koruna	koruna	koruna					
1	Malus sylvestris	2-	89	28	5,5	4,5	3	1	3	3	660	87,11	6762	0,13	1	1	879,06	prosychající
2	Malus sylvestris	2-	81	26	5	4,5	3	1	3	5	540	65,45	5614	0,12	1	1	673,68	
3	Malus sylvestris	2-	71	23	4,5	4	3	1	3	3	364	47,71	3894	0,13	1	1	506,22	odumírající
4	Malus sylvestris	2-	80	25	4,5	4,5	3	1	3	3	480	47,71	5041	0,10	1	1	504,1	
5	Malus sylvestris	1-	79	25	3	4	3	1	2	2	330	10,60	5041	0,03	1	1	151,23	odumírající
6	Malus sylvestris	2-	120	38	7	6	3	1	3	4	1196	179,59	12272	0,15	1	1	1840,8	prosychající
7	Malus sylvestris	2-	102	32	6,5	5	3	1	3	3,5	884	143,79	9000	0,16	1	1	1440	prosychající
8	Malus sylvestris	2-	107	34	6	6	3	1	3	4	988	113,10	10091	0,11	1	1	1110,01	prosychající
9	Malus sylvestris	2-	96	31	4	4,5	3	1	3	3	832	33,51	8455	0,04	1	1	338,2	prosychající
10	Tilia cordata	2	21	7	2	3	1	3	2	2	16,8	5,24	3327	0,31	1	1	1031,37	
11	Tilia cordata	2+	45	14	3,5	4	1	3	2	4	70	32,87	12897	0,47	1	1	6061,59	3 kmeny
12	Tilia cordata	3	127	40	7	14	3	3	2	8	910	262,98	142726	0,29	1	1	41390,54	2 kmeny
13	Tilia cordata	3	110	35	6	10	3	3	2	7	720	169,65	113609	0,24	1	1	27266,16	
14	Tilia cordata	3	112	36	6	13	3	3	2	11	758	282,74	119433	0,37	1	1	44190,21	
15	Corylus colurna	3	143	45	7	15	3	3	2	12	110	416,92	174836	1,00	1	1	174836	2 kmeny
16	Tilia cordata	4-	210	67	12	16	4	3	2	14	1910	1357,17	300362	0,71	1	1	213257,02	
17	Juglans regia	2+	180	57	6,5	11	3	2	2	7	1580	196,33	158141	0,12	1	1	18976,92	
18	Quercus robur	4-	168	53	11	11	3	3	2	10	1420	776,10	225862	0,55	1	1	124224,1	
19	Juglans regia	2+	168	53	8	8	3	2	2	5	1420	184,31	143331	0,13	1	1	18633,03	vidličnaté větvení kmene, dřevokazná houba
20	Juglans regia	2	129	41	5	7	3	2	2	5	948	81,81	94035	0,09	1	1	8463,15	
21	Juglans regia	2+	155	49	7	7	3	2	2	5	1260	147,52	126424	0,12	1	1	15170,88	
22	Juglans regia	2-	123	39	4	6	3	2	2	4	872	41,89	86314	0,05	1	1	4315,7	
23	Juglans regia	2-	163	52	5	8	3	2	2	5,5	1340	91,63	138378	0,07	1	1	9686,46	
24	Prunus domestica	2-	136	43	6	6,5	2	2	3	4	1486	113,10	102132	0,08	1	1	8170,56	
25	Larix decidua	2+	85	27	4	11	1	2	2	4	410	41,89	41679	0,10	1	1	4167,9	
26	Pyrus communis	2-	128	41	3,6	6	2	2	3	3	1362	24,43	94035	0,02	1	1	1880,7	
27	Prunus insitica	2-	11	3	5	4,5	2	1	2	4	4,8	62,18	134	1,00	1	1	134	

č.	název	sad. obvod		průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle		výsledná	pozn.					
		hodn.	cm							cm	m			st.	koruny	cmene prostř.	cena	
		cm	m	m	m	roky	kat	ideální	skutečný	základní	koruny	Kč	Kč					
28	Pyrus communis	2-	153	49	4	6	2	2	4	1260	41,89	126424	0,03	1	1	3792,72		
29	Juglans regia	2	231	73	12	15	3	2	12	2090	1130,97	170000	0,54	1	1	91800	dutina	
30	Larix decidua	2	92	29	3	18	1	2	15	490	102,49	49406	0,21	1	1	10375,26		
31	Betula alba	2	133	42	7	18	2	1	15	986	532,37	14565	0,54	1	1	7865,1		
32	Betula alba	2-	102	32	5	16,5	2	1	13	606	238,89	9000	0,39	1	1	3510		
33	Betula alba	2-	112	36	6	14	2	1	12	758	311,02	11181	0,41	1	1	4584,21	odumírající	
34	Betula alba	1	110	35						0,00			1,00	1	1	0	odumřelá	
35	Pyrus communis	2	145	46	6	7	3	2	7	1140	169,65	114278	0,15	1	1	17141,7		
36	Populus nigra 'Italica'	2	318	101	5	25	2	1	22	874	143,99	37153	0,16	1	1	5944,48	silně proschlý, dutiny, havarijní stav	
37	Populus nigra 'Italica'	2	205	65	5	19	2	1	16	640	104,72	27163	0,16	1	1	4346,08		
38	Thuja occidentalis	2-	51	16	3	5	2	2	1	5	11,78	10297	0,27	1	1	2780,19	2 kmeny	
39	Juniperus communis 'Hibernica'	2-	34	11	0,7	4,5	2	2	1	4,5	24	0,58	4877	0,02	1	1	97,54	
40	Fagus sylvatica 'Pendula'	4	202	64	11	10	3	3	10	2650	696,91	287293	0,26	1	1	74696,18		
41	Carpinus betulus	2+	91	29	9	10	2	3	2	9	490	477,13	78365	0,97	1	1	76014,05	3 kmeny
42	Carpinus betulus	2+	68	22	6	10	2	3	2	7	216	169,65	35469	0,79	1	1	28020,51	
43	Abies concolor	3-	145	46	4,5	15	3	2	1	10	404	53,01	114278	0,13	1	1	14856,14	
44	Picea pungens 'Argentea'	3+	144	46	5	16	3	2	1	12	404	78,54	114278	0,19	1	1	21712,82	
45	Juniperus squamata cv.	2-	21	7	2,5	4	3	1	2	4	16,8	17,59	359	1,00	1	1	359	
46	Juniperus squamata cv.	2-	22	7	2,5	4	3	1	2	4	16,8	17,59	359	1,00	1	1	359	
47	Carpinus betulus	2	75	24	6	10	2	3	2	9	292	226,19	47725	0,77	1	1	36748,25	
48	Carpinus betulus	2	42	13	4	7	2	3	2	6	60	67,02	11178	1,00	1	1	11178	
49	Carpinus betulus	2	59	19	5	10	2	3	2	9	128	160,35	21494	1,00	1	1	21494	odumírající
50	Carpinus betulus	2	74	24	6	10	2	3	2	9	292	226,19	47725	0,77	1	1	36748,25	
51	Carpinus betulus	2	50	16	3	7	2	3	2	6	92	38,88	16335	0,42	1	1	6860,7	
52	Carpinus betulus	2	76	24	6	10	2	3	2	9	292	226,19	47725	0,77	1	1	36748,25	
53	Pinus sylvestris	3+	139	44	8	13	3	2	2	10	1062	435,63	106180	0,41	1	1	43533,8	
54	Betula alba 'Youngii'	2-	139	44	10	7	3	1	2	6	1062	340,34	15767	0,32	1	1	5045,44	
55	Picea abies	1+	46	15	4,5	7	3	2	2	7	80	99,40	9213	1,00	1	1	9213	

č.	název	sad.	obvod	průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle st.	výsledná	pozn.						
													hodn.	kmene koruny	roky	kat	tvár	výška
		cm	cm	m	m				Kč		Kč							
56	Pinus sylvestris	3	135	43	7	14	3	2	2	11	1024	378,43	102132	0,37	1	1	37788,84	
57	Malus sylvestris	2	70	22	5	5	2	1	3	4	306	65,45	3320	0,21	1	1	697,2	
58	Thuja occidentalis	1	14	4	1	3	2	2	1	3	4	0,79	772	0,20	1	1	154,4	
59	Thuja occidentalis	1	13	4	1	2	2	2	1	2	4	0,52	772	0,13	1	1	100,36	
60	Larix decidua	2+	115	37	7	12	2	2	2	11	796	378,43	78971	0,48	1	1	37906,08	
61	Pinus sylvestris	2+	71	23	4	12	2	2	2	7	254	79,59	26225	0,31	1	1	8129,75	
62	Carpinus betulus	2	63	20	4	10	2	3	2	6	140	67,02	23213	0,48	1	1	11142,24	
63	Carpinus betulus	2	68	22	5	11	2	3	2	6	216	101,45	35469	0,47	1	1	16670,43	2 kmeny
64	Carpinus betulus	2	49	16	2	8	2	3	2	4	92	11,52	16335	0,13	1	1	2123,55	
65	Carpinus betulus	2	42	13	2	8	2	3	2	4	60	11,52	1178	0,19	1	1	223,82	
66	Carpinus betulus	2	32	10	2	8	2	3	2	4	30	11,52	6020	0,38	1	1	2287,6	
67	Carpinus betulus	2	64	20	4	11	2	3	2	9	140	104,72	23213	0,75	1	1	17409,75	
68	Carpinus betulus	2	65	21	4	11	2	3	2	9	178	104,72	29341	0,59	1	1	17311,19	
69	Tilia cordata	3+	153	49	11	16	3	3	2	14	1260	1156,24	200524	0,92	1	1	184482,08	
70	Carpinus betulus	2	64	20	7	10	2	3	2	8	140	262,98	23213	1,00	1	1	23213	
71	Betula alba	2	99	31	6,5	12	2	1	2	10	568	295,88	8455	0,52	1	1	4396,6	
72	Pyrus communis	2-	66	21	5	8	2	2	2	6	178	101,45	18497	0,57	1	1	10543,29	
73	Pyrus communis	2-	112	36	6	8	2	2	2	4	758	84,82	75300	0,11	1	1	8283	
74	Pseudotsuga menziesii	3	150	48	9	20	3	2	2	18	1220	1049,68	122375	0,86	1	1	105242,5	
75	Larix decidua	3	145	46	8	18	3	2	2	16	1140	737,23	114278	0,65	1	1	74280,7	
76	Pinus nigra	3	145	46	8	16	3	2	2	11	1140	485,90	114378	0,43	1	1	49182,54	
77	Pinus nigra	3+	188	60	9	19	3	2	2	16	1700	922,45	170000	0,54	1	1	91800	
78	Pinus nigra	3	171	54	9	19	3	2	2	17	1460	986,07	146283	0,68	1	1	99472,44	
79	Pinus sylvestris	3	144	46	12	18	3	2	2	15	1140	1470,27	114278	1,00	1	1	114278	
Chamaecyparis																		
80	nootkatensis	3-	124	39	4	17	3	2	1	16	306	67,02	86314	0,22	1	1	18989,08	
81	Cornus mas	2+	76	24	6,5	5	2	2	3	5	422	143,79	30088	0,34	1	1	10229,92	
82	Tilia cordata	3-	162	52	10	17	3	3	2	15	1380	1047,20	219557	0,76	1	1	166863,32	
83	Taxus baccata	2	71	23	6	6	3	3	2	6	254	141,37	41597	0,56	1	1	23294,32	
Chamaecyparis																		
84	lawsoniana cv.	2	94	30	3,5	16	3	2	1	13	190	41,69	53270	0,22	1	1	11719,4	
Chamaecyparis																		
85	lawsoniana cv.	2+	121	38	4,5	15	3	2	1	14	292	74,22	82643	0,25	1	1	20660,75	

č.	název	sad. obvod		průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle		výsledná	pozn.				
		hodn.	cm							cm	st.			koruny	cmene	prostit.	cena
		kmene koruny		m		roky	kal	tvár	výška	ideální	skutečný	základní	koruny	cmene	prostit.	cena	st.
		cm	cm	m	m							Kč		Kč		Kč	
86	Tilia cordata	3+	173	55	10	18	3	3	2	16	1500	1125,74	238473	0,75	1	1	178854,75
87	Betula alba	2	169	54	10	13	2	1	2	10	1460	654,50	21623	0,45	1	1	9730,35
88	Betula alba	2+	155	49	11	15	2	1	2	12	1260	966,17	18772	0,77	1	1	14454,44
89	Cornus mas	2-	47	15	6	6	2	2	3	5	110	113,10	9213	1,00	1	1	9213
90	Betula alba	2-	38	12	2,5	7	1	1	2	6	50	27,41	885	0,55	1	1	486,75
91	Betula alba	2-	42	13	3	5	1	1	2	4	60	24,74	1046	0,41	1	1	428,86
92	Acer platanoides 'Globosum'	2+	168	53	7	5	3	3	3	3,5	2098	179,59	225862	0,09	1	1	20327,58
93	Acer platanoides 'Globosum'	2+	101	32	5	4,5	3	3	3	3	884	65,45	96140	0,07	1	1	6729,8
94	Acer platanoides 'Globosum'	2+	98	31	5	4,5	3	3	3	3	832	65,45	90316	0,08	1	1	7225,28
95	Betula alba	2	110	35	5	17	2	1	2	9	720	160,35	10636	0,22	1	1	2339,92
96	Betula alba	2+	139	44	10	17	2	1	2	13	1062	238,89	15767	0,22	1	1	3468,74
97	Betula alba	2+	10	3	10	13	1	1	2	12	4,8	81,29	134	1,00	1	1	134
98	Malus sylvestris	2	29	9	4	5	2	1	2	5	25,6	261,80	495	1,00	1	1	495
99	Quercus robur	3	94	30	9	9	2	3	3	9	780	33,51	84493	0,04	1	1	3379,72
100	Pyrus communis	2	81	26	4	5	2	2	3	3	540	381,70	37815	0,71	1	1	26848,65
101	Pyrus communis	2	127	40	4	6	3	2	2	6	910	67,02	89986	0,07	1	1	6299,02
102	Pyrus communis	1	80	25	1,5	3	2	2	2	2	330	3,09	33951	0,01	1	1	339,51
103	Pyrus communis	2-	144	46	4	6	3	2	2	5	1140	54,45	114278	0,05	1	1	5713,9
104	Pyrus communis	2-	145	46	5	7	3	2	2	4	1140	6,63	114278	0,01	1	1	1142,78
105	Pyrus communis	2	168	53	6	9	3	2	2	9	1420	104,72	142331	0,07	1	1	9963,17
106	Malus sylvestris	2-	138	44	5	7	2	1	2	6	1062	101,45	15767	0,10	1	1	1576,7
107	Pyrus communis	2	174	55	7	10	3	2	2	6	1500	141,37	150236	0,09	1	1	13521,24
108	Pyrus communis	2+	202	64	6	10	3	2	2	8	1820	197,92	180996	0,11	1	1	19909,56

č.	název	sad. obvod		průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle		výsledná	pozn.					
		cm	m							st	Kč							
hodn.	kmene	koruny	m	m	roky	kat	tvár	výška	ideální	skutečný	základní	koruny	kmene	prostr.	cena	st	Kč	
109	<i>Pyrus communis</i>	2	171	54	4	9	3	2	2	6	1460	67,02	146283	0,05	1	1	7314,15	system
110	<i>Salix sp.</i>	2	159	51	8	8	2	1	3	6	1986	268,08	19936	0,13	1	1	2591,68	
111	<i>Betula alba</i>	2+	107	34	6	10	2	1	2	9	682	226,19	10091	0,33	1	1	3330,03	
112	<i>Betula alba</i>	2+	108	34	8	14	2	1	2	12	682	536,17	10091	0,79	1	1	7971,89	
113	<i>Fraxinus excelsior</i>	2	127	40	9	14	2	2	2	11	910	604,36	89986	0,66	1	1	59390,76	
114	<i>Populus x canadensis</i>	3-	292	93	13	19	2	1	3	10	2430	1150,35	35772	0,47	1	1	16812,84	
115	<i>Populus x canadensis</i>	3-	308	98	13	19	2	1	3	10	2480	1150,35	36635	0,46	1	1	16852,1	
116	<i>Carpinus betulus</i>	2	55	17	4	8	2	3	2	6	104	67,02	18055	0,64	1	1	11555,2	
117	<i>Carpinus betulus</i>	2+	87	28	5	9	2	3	2	7	450	121,08	72237	0,27	1	1	19503,99	
118	<i>Carpinus betulus</i>	2	66	21	4	9	2	3	2	6	178	67,02	29341	0,38	1	1	11149,58	
119	<i>Carpinus betulus</i>	2+	91	29	5	9	2	3	2	6	490	101,45	78365	0,21	1	1	16456,65	
120	<i>Salix sp.</i>	2-	86	27	5	7	2	1	2	6	410	101,45	6188	0,25	1	1	1547	
121	<i>Salix sp.</i>	2-	94	30	2	8	2	1	2	3	530	8,38	7910	0,02	1	1	158,2	
122	<i>Salix sp.</i>	2-	156	50	10	11	2	1	2	6	1300	340,34	19373	0,26	1	1	5036,98	
123	<i>Salix sp.</i>	2-	181	58	12	11	2	1	2	6	1620	452,39	23874	0,28	1	1	6684,72	dřevokazná houba
124	<i>Salix sp.</i>	2-	128	41	5	9	2	1	2	5	948	81,81	13964	0,09	1	1	1256,76	2 kmeny
125	<i>Salix sp.</i>	2-	159	51	6	10	2	1	2	6	1340	141,37	19936	0,11	1	1	2192,96	
126	<i>Robinia pseudocacia</i>	2+	61	19	4	11	1	2	2	8	128	92,15	13549	0,72	1	1	9755,28	
127	<i>Robinia pseudocacia</i>	2+	60	19	4	10	1	2	2	5	128	54,45	13549	0,43	1	1	5826,07	
128	<i>Robinia pseudocacia</i>	2+	56	18	4	7	1	2	2	5	116	54,45	12465	0,47	1	1	5858,55	
129	<i>Robinia pseudocacia</i>	2	145	46	8	11	2	2	2	7	1140	284,84	114278	0,25	1	1	28569,5	
130	<i>Robinia pseudocacia</i>	81	26														0	
131	<i>Salix sp.</i>	1+	99	31	4	12	1	1	2	8	568	92,15	8455	0,16	1	1	1352,8	
132	<i>Salix sp.</i>	2+	150	48	12	12	2	1	3	6	1802	904,78	18171	0,50	1	1	9085,5	
133	<i>Aesculus hippocastanum</i>	2	61	19	4	5	1	2	2	3	128	29,32	13549	0,23	1	1	3116,27	
134	<i>Juglans regia</i>	3-	130	41	8	10	2	2	3	8	1362	268,08	94036	0,20	1	1	18807,2	
135	<i>Salix sp.</i>	2-	176	56	11	10	2	1	3	7	2268	696,91	22749	0,31	1	1	7052,19	
136	<i>Betula alba</i>	2-	166	53	9	11	2	1	2	6	1420	286,28	21061	0,20	1	1	4212,2	
137	<i>Betula alba</i>	2	116	37	4	12	2	1	2	10	796	117,29	11727	0,15	1	1	1759,05	
138	<i>Betula alba</i>	2	113	36	6	12	2	1	2	10	758	254,47	11181	0,34	1	1	3601,54	
139	<i>Betula alba</i>	2	130	41	6	12	2	1	2	8	948	197,92	13964	0,21	1	1	2932,44	

č.	název	sad.		průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle		výsledná	pozn.				
		hodn.	cm							cm	m			st.	Kč		
		cm	m	m	m	roky	kat	tvár	výška	ideální	skutečný	základní	koruny	kmene	prostit.	cena	
									Kč	Kč		Kč				Kč	
140	Betula alba	2	135	43	6	15	2	1	2	8	1024	197,92	15166	0,19	1	1	2881,54
141	Betula alba	2	111	35	6	17	2	1	2	13	720	339,29	10636	0,47	1	1	4998,92
142	Tilia cordata	1	300	95	6	5	4	3	2	11	2450	282,74	385773	0,12	1	1	46292,76
																	odumírající, ořezany pahýl
143	Populus tremula	2	93	30	6	16	2	1	2	12	530	311,02	7910	0,59	1	1	4666,9
144	Populus tremula	2	82	26	6	16	2	1	2	12	370	311,02	5614	0,84	1	1	4715,76
145	Quercus robur	3-	93	30	8	15	2	3	2	12	530	536,17	84493	1,00	1	1	84493
146	Populus tremula	2+	106	34	6	16	2	1	2	11	682	282,74	10091	0,41	1	1	4137,31
147	Betula alba	2	117	37	5	16	3	1	2	14	796	258,53	11727	0,32	1	1	3752,64
148	Tilia cordata	3+	132	42	9	16	3	3	2	13	986	731,60	155570	0,74	1	1	115121,8
149	Quercus robur	2	169	54	8	13	3	3	2	10	1460	435,63	232168	0,30	1	1	69650,4
150	Tilia cordata	2	55	17	4	9	1	3	2	6	104	67,02	18055	0,64	1	1	11555,2
151	Tilia cordata	4	162	52	10	14	3	3	2	11	1380	733,04	219557	0,53	1	1	116365,21

3.2. Tabulka ocenění a hodnocení porostů dřevin

č.	název	s.hodn		výměra		koruny		objem	věk	tvár	úprava ceny dle		cena	
		m2	m	m	m	m3	roky				kat.	prostitědí	m3	výsledná
K1	Rosa canina	1	7	3	21	1	1	1	1	2	1	1	15	315
K2	Tilia cordata, Prunus insititia, Quercus robur, Corylus colurna	2	47,7	3,5	167	1	2	2	2	2	0,8	1	100	13360
K3	Symphoricarpos albus	2-	4,3	1,5	6,5	2	1	2	2	2	0,8	1	15	78
K4	Prunus insititia	2	60	3	180	1	1	2	2	2	0,8	1	15	2160
K5	Prunus insititia	1	7	2,5	17,5	1	1	2	1	2	1	1	15	262,5
K6	Prunus insititia	1	4,9	3	14,7	1	1	2	1	2	1	1	15	220,5
K7	Prunus insititia	1	3,2	2,5	8	1	1	2	1	2	1	1	15	120
K8	Prunus insititia	1	0,8	2	1,6	1	1	2	1	2	1	1	15	24
K9	Prunus insititia	2-	19,6	3,5	68,6	1	1	2	1	2	1	1	15	1029
K10	Syringa vulgaris	2	28,3	4	113,2	2	1	2	1	2	1	1	15	1698
K11	Syringa vulgaris, Sambucus nigra	2-	28,3	4	113,2	2	1	2	2	2	0,8	1	15	1358,4
K12	Thuja occidentalis, Juniperus sabina, Juniperus communis	2+	68,7	4	274,8	2	2	2	2	2	0,8	1	100	21984
K13	Syringa vulgaris	2-	9,6	4	38,4	2	1	2	1	2	1	1	15	576
K14	Mahonia aquifolium	2-	7	2	14	2	1	2	1	2	1	1	100	1400

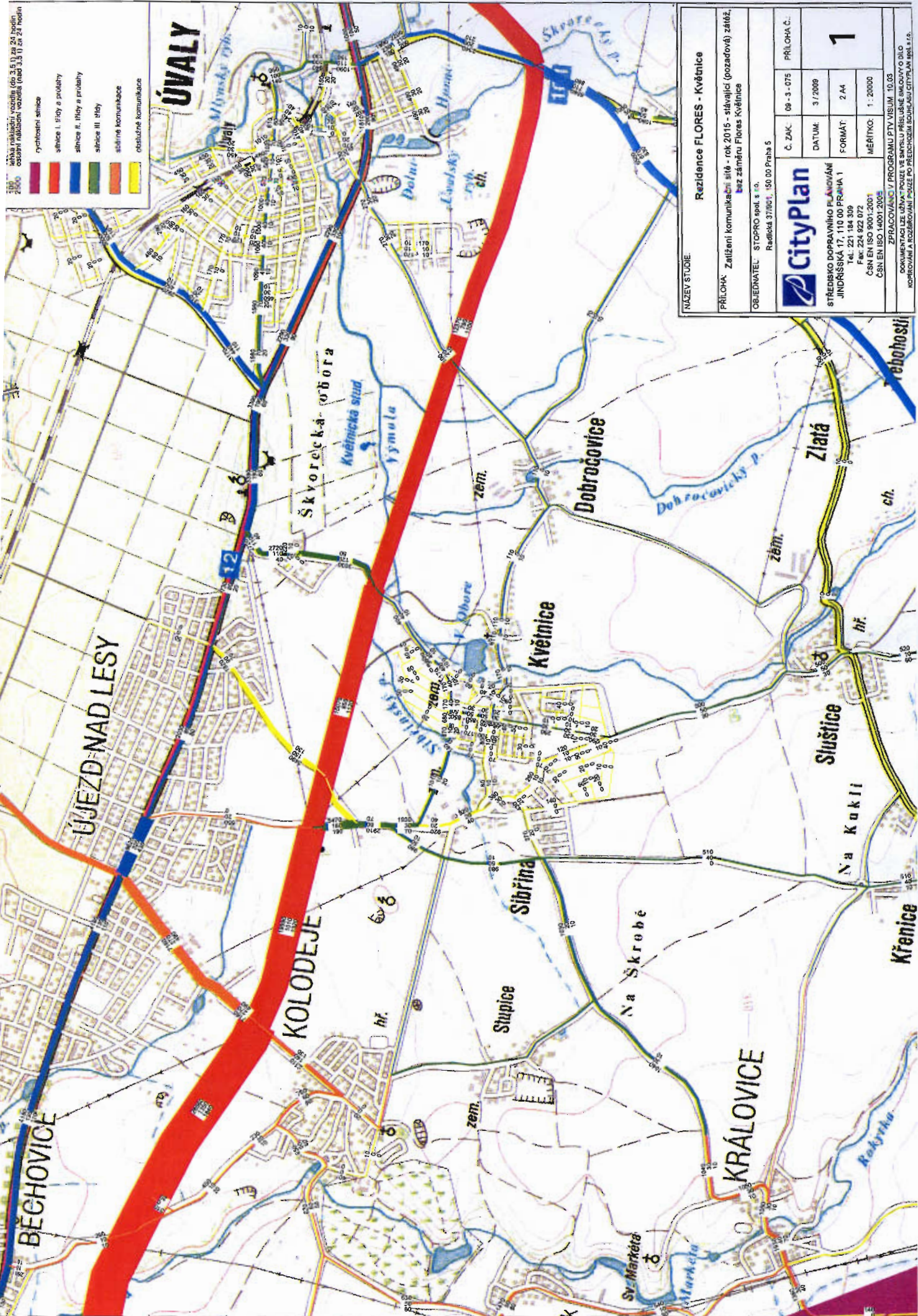
č.	název	s.hodn.		výška		objem		věk		tvar	úprava ceny dle		cena za		cena výsledná Kč
		výměra m2	koruny m	m3	m	roky	kal.	m3	prostředí		Kč	m3	Kč		
K15	Spiraea x vanhouttei	2	15,9	2,5	39,8	2	1	2	1	1	1	1	15	597	
K16	Spiraea x vanhouttei, Cotoneaster multiflorus	2	19,6	3	58,8	2	1	2	0,8	1	1	0,8	15	705,6	
K17	Cotoneaster multiflorus	2	51	3,5	178,5	2	1	2	1	1	1	1	15	2677,5	
K18	Viburnum lantana	2	12,6	3,5	44,1	2	1	2	1	1	1	1	15	661,5	
K19	Juniperus chinensis cv.	1+	7	1,5	10,5	2	2	2	1	1	1	1	100	1050	
K20	Rosa canina	1+	3,1	2	6,2	1	1	2	1	1	1	1	15	93	
K21	Juniperus chinensis cv.	1+	9,6	1,5	14,4	2	2	2	1	1	1	1	100	1440	
K22	Sambucus nigra	1	12,6	4	50,4	1	1	2	1	1	1	1	15	756	
K23	Rosa canina	1+	7	2	14	1	1	2	1	1	1	1	15	210	
K24	Sambucus nigra	1	19,6	4,5	88,2	1	1	2	1	1	1	1	15	1323	
K25	Prunus insititia, Sambucus nigra, Rosa canina	1+	811	5	4055	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	48660	
K26	Rosa canina, Acer platanoides, Quercus robur	1+	16,5	3	49,5	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	594	
K27	Rosa canina, Prunus insititia	1+	68,4	2,5	171	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	2052	
K28	Rosa canina, Prunus insititia, Quercus robur	1+	84,2	3	252,6	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	3031,2	
K29	Acer platanoides, Sambucus nigra, Rosa canina, Betula alba	1+	95,7	4	382,8	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	4593,6	
K30	Rosa canina, Prunus insititia	1	155	3	465	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	5580	
K31	Rosa canina, Prunus insititia	1	36,5	3	109,5	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	1314	
K32	Salix sp., Populus tremula, Acer platanoides, Prunus avium, Betula alba	1+	141	5	705	1	1	2	0,8	1	1	0,8	100	56400	
K33	Rosa canina, Betula alba	1	207,7	4	830,8	1	1	2	0,8	1	1	0,8	15	9969,6	
K34	Alnus glutinosa	2	163,7	12	1964,4	1	2	2	0,8	1	1	0,8	100	157152	

Celková cena všech hodnocených stromů je 3 577 148,7 Kč

Celková cena všech hodnocených porostů je 343 445,6 Kč

úroveň plánování: vodní dílo 3.1.1.1 za 24. března 2008
 obsah: návrh vodní díla (číslo 3.1.1) za 24. března 2008

- rychlostní silnice
- silnice I. třídy a průtahy
- silnice II. třídy a průtahy
- silnice III. třídy
- státní komunikace
- oblasťové komunikace



NAZEV STUDIE: Rezidence FLORES - Květnice

PRÍLOHA: Zařízení komunikační sítě - rok 2016 - stávající (pozarodaví) zářez, bez záměru Flores Květnice

OBJEDNATEL: STOPRO spol. s r.o.
 Radická 37/80c1, 150 00 Praha 5

CityPlan

STŘEDSKO DOPRAVNÍ PLÁNOVÁNÍ
 JINDŘICKÁ 17, 110 00 PRAHA 1
 Tel.: 224 184 309
 Fax: 224 922 072
 ČSN EN ISO 9001:2001
 ČSN EN ISO 14001:2005

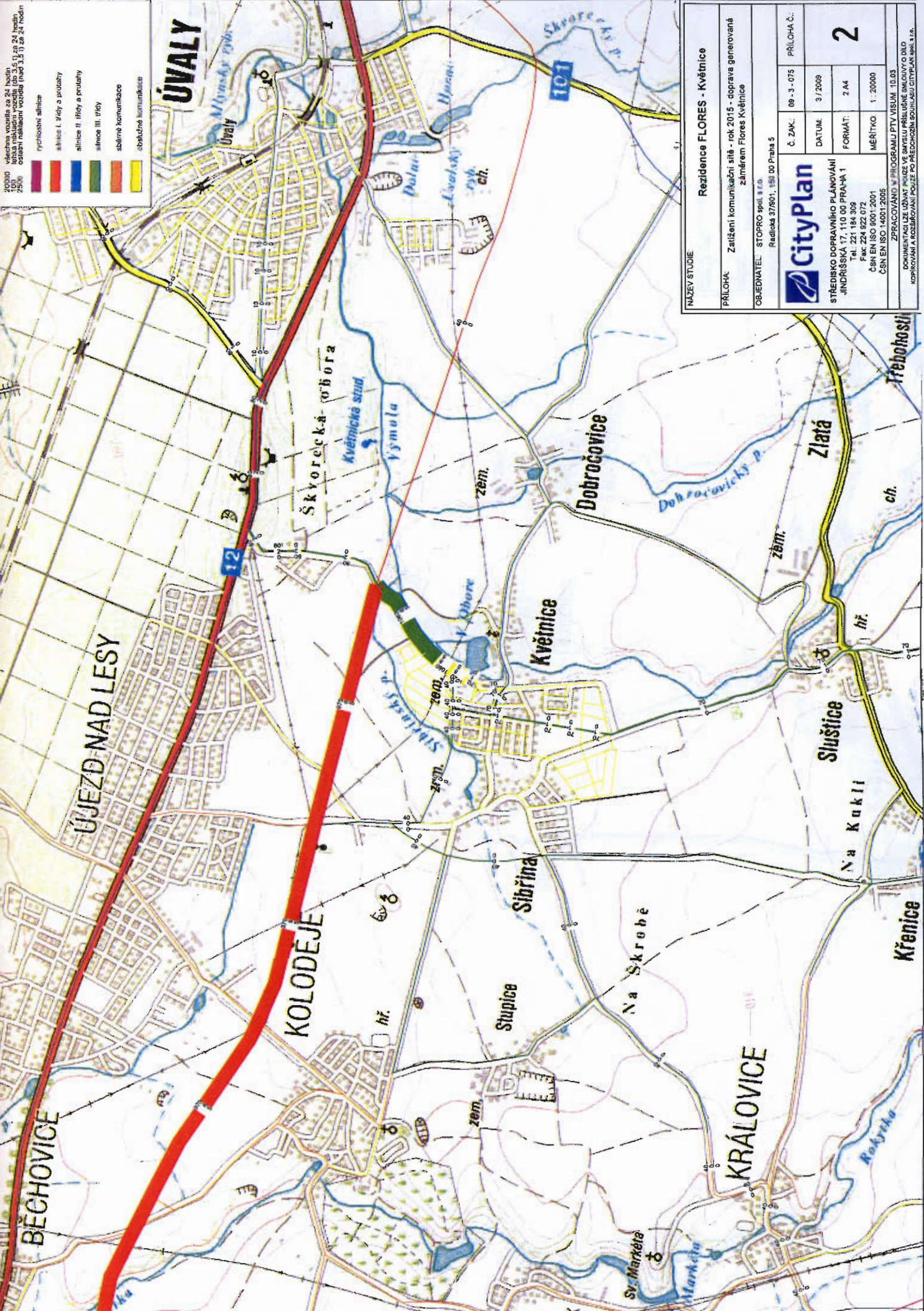
ZPRACOVÁNO V PROGRAMU PTX VISUM 10.03
 DOKUMENTACE ÚJAZD POLE VE SMYSLU PŘÍSLUŠNÉ SMLOUVY O DÍLO
 KOBROVÁNÍ A ROZBĚROVÁNÍ POUŽÍVĚ PO PŘEDCHOZÍ SMOLASU CITYPLAN spol. s r.o.

Č. ZAK.	08 - 3 - 075	PRÍLOHA Č.	
DATAUM:	3 / 2008		
FORMAT:	2 A4		
MEŘITKO:	1 : 20000		1

20000
1000
500
250

všechna vozidla za 24 hodin
lehká motorová vozidla (do 3,5 t) za 24 hodin
osobní motorová vozidla (nad 3,5 t) za 24 hodin

rychlostní silnice
silnice I. třídy a protahy
silnice II. třídy a protahy
silnice III. třídy
společné komunikace
obdobné komunikace



NAZEV STUDIE **Rezidence FLORES - Květnice**

PŘÍLOHA: Zřízení komunikační sítě - rok 2015 - doprava generovaná záměrem Flores Květnice

OBJEDNATEL: STOPRO spol. s r.o.
Radická 37801, 158 00 Praha 5

Č. ZAK. 09 - 3 - 075 **PŘÍLOHA Č.**

DATUM: 3/7/2009

FORMÁT: 2 A4

MĚŘÍTKO: 1 : 20000

CityPlan

STŘEDISKO DOPRAVNÍHO PLÁNOVÁNÍ
JINDŘIŠKÁ 17, 110 00 PRAHA 1
Tel. 221 184 309
Fax. 224 922 072
ČSN EN ISO 9001:2001
ČSN EN ISO 14001:2005

ZPRACOVÁNÍ V PŘÍRODNÍM PTV VISUM 10.03

DOKUMENTACE UŽÍVAT POUZE VE SVÝCH PŘÍSLUŠNÝCH BILDOVÝCH DÍLO
KOPÍROVÁNÍ A ROZŠÍŘOVÁNÍ POUZE PO PŘEDCHOZÍM SOHLÁSENÍ CITYPLAN SPOL. S R.O.

LEGENDA:

- 10000 vlnokvadrátová plocha za 24 hodin
- 1000 vlnokvadrátová plocha (za 3,6 t) za 24 hodin
- 2500 osádková kapacita vozidla (za 3,6 t) za 24 hodin
- rychlostní silnice
- silnice I. třídy a pruhy
- silnice II. třídy a pruhy
- silnice III. třídy
- oběma směry
- obousměrná komunikace



NAZEV STUDIE: Residence FLORES - Květnice

PRÍLOHA: Zařízení komunikační sítě - rok 2015 - součtová zátěž bez realizace přeložky silnice II/12

OBJEDNATEL: STOPRO spol. s r.o.
Radická 37/903, 150 00 Praha 5

CityPlan

STŘEDISKO DOPRAVNÍHO PLÁNOVÁNÍ
JINDŘICHŮVSKÁ 17, 110 00 PRAHA 1
Tel: 221 184 305
Fax: 221 822 372
ČSN EN ISO 9001:2001
ČSN EN ISO 14001:2005

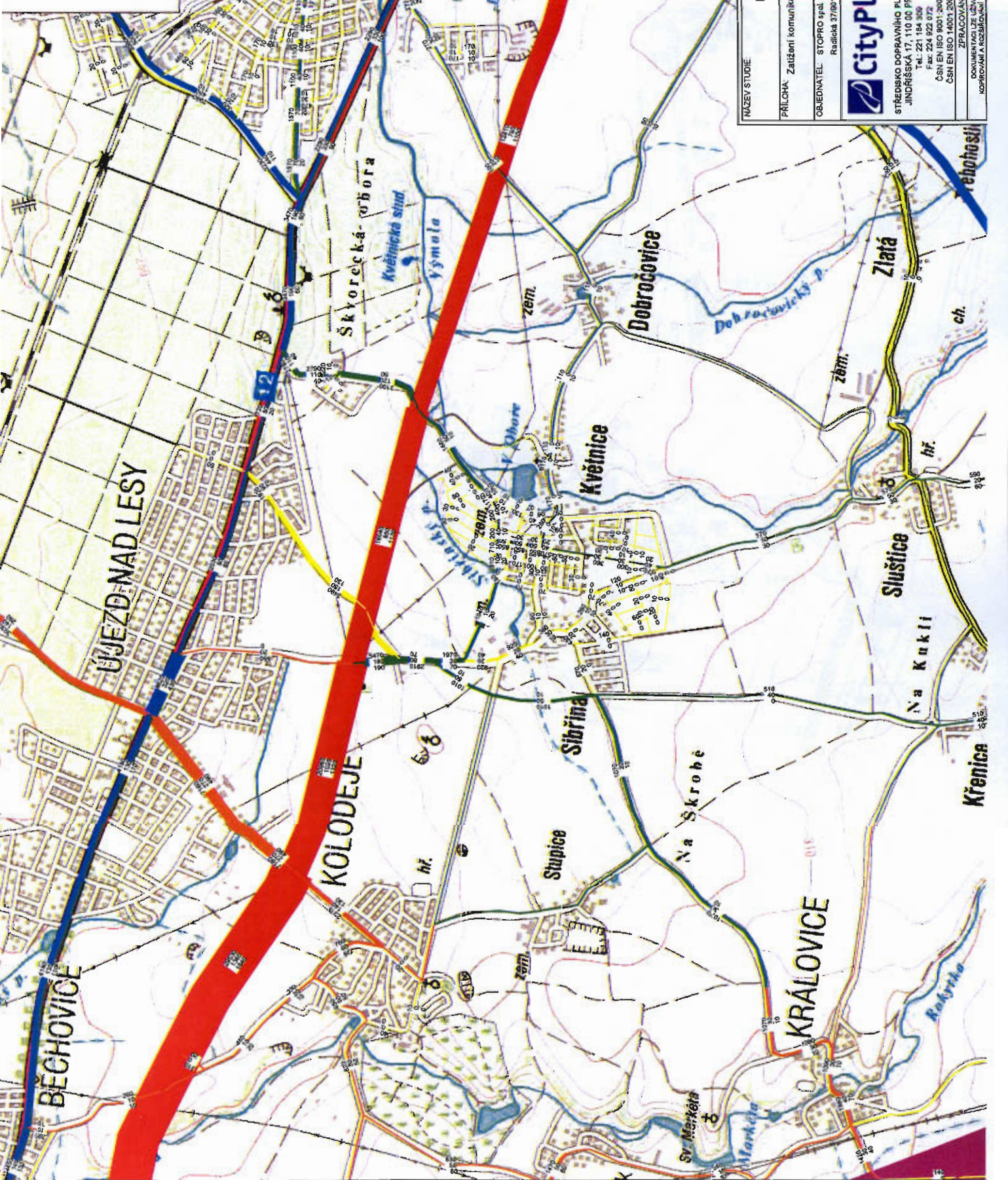
ZPRACOVÁNO V PROGRAMU ETV/VSUM 10.03
DOCUMENTACE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PŘÍLOHA Č. 3

Č. ZAK:	09-3-075	PRÍLOHA Č.	3
DATUM:	3/2009	FORMÁT:	A4
MĚŘÍTKO:	1:20000		

LEGENDA:

1:0000
1:5000
1:10000
1:25000
1:50000
1:100000
1:250000
1:500000

rychlostní silnice
silnice I. třídy a příluky
silnice II. třídy a příluky
silnice III. třídy
stejně komunikace
obecní komunikace



NÁZEV STUDIE: Residence FLORES - Kvetnice

PRÍLOHA: Zatlčení komunikační sítě - rok 2015 - součinná zátěž po realizaci příložky silnice I/12

OBJEDNATEL: STOPRO spol. s r.o.
Radická 37/801, 150 00 Praha 5

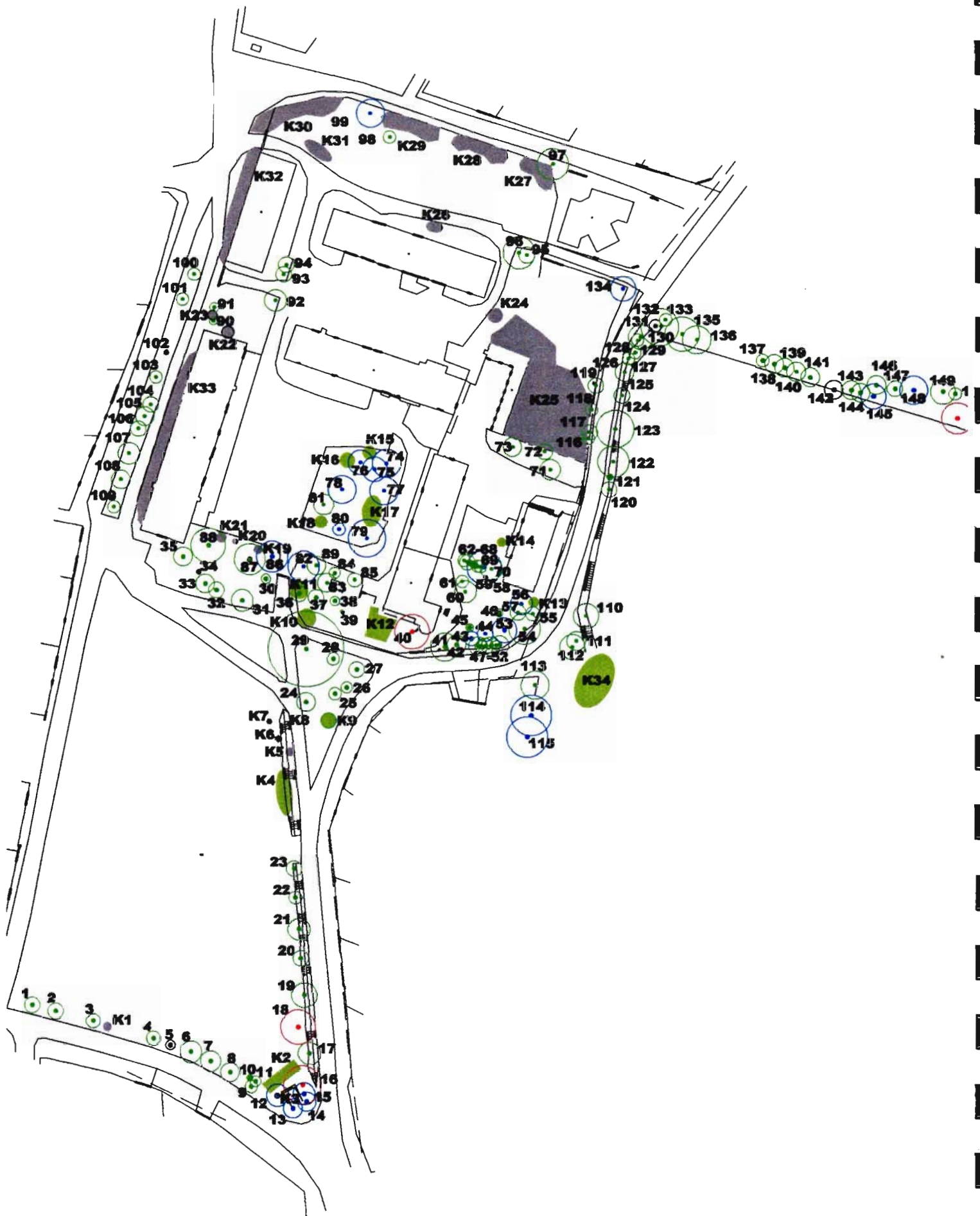
Č. ZAK.: 09 - 3 - 075	PRÍLOHA Č.:
DATAUM: 3 / 2009	
FORMÁT: 2,44	4
MÉRITKO: 1 : 20000	

CityPlan

STŘEDSKO DOPRAVNÍHO PLÁNOVÁNÍ
JINDŘIŠKÁ 17, 110 00 PRAHA 1
Tel: 221 184 300
Fax: 224 922 072
ČSN EN ISO 9001:2001
ČSN EN ISO 14001:2005

ZPRACOVÁNO V PROGRAMU PTV VISUM 10.03

DOKUMENTACE LZE UŽÍVAT POUZE VE SMYSLU PŘÍSLUŠNÉ SMLOUVY O DÍLO
KOPÍROVÁNÍ A ROZŠÍŘOVÁNÍ POUZE PO PŘEDCHOZÍM SOHLÁŠENÍ CITYPLAN SPOL. S R.O.



ČTÚ a sadové úpravy

Současný stav

Půdorysná dispozice pozemku má nepravidelný tvar o stranách cca 310 X 135 m a celkové výškové převýšení je cca 6 m (276,92 – 271,00 m/n.m). Řešené území je z jihu vymezeno ul. K Sibřině, z východu ul. Na Ladech, ze severu ul. Rulíková a ze západu ul. Koniklecová.

Území lze podle charakteru rozdělit na dvě hlavní části. První část, situovaná jižně od ul. Hořcová, má charakter postagrárního lada, kde jsou stromy situovány v alejích po obvodu pozemku a dále jako výsadby u památníku. Druhou část tvoří areál statku s přílehlými plochami. Zde je zeleň zastoupena jak náletovými jedinci, tak pozůstatky původních výsadeb, které jsou v mnoha případech zastoupeny vzrostlými kvalitními jedinci.

Návrh

Koncepce

Řešení zeleně je navrženo jako systém složený z jednotlivých funkčních typů odpovídající charakteru urbanistického členění území resp. typu zástavby. Součástí navrhovaného systému veřejné zeleně jsou definovány tyto funkční typy: parkové a parkově upravené plochy, zeleň centrálních komunikačních prostor - náměstí a liniové prvky – stromořadí. Současně jsou, v rámci parkově upravených ploch, navrženy plochy pro občanskou vybavenost, (dětská hřiště, komunikační prostory pro setkávání a krátkodobou relaxaci)

Soukromá zeleň je zde zastoupena, předzahrádkami navazujícími na byty v přízemí.

Obecně

Veškeré parkové plochy budou řešeny v návaznosti na přírodě blízký charakter rybníku a ostatních ploch zeleně u původní zástavby.

Při návrhu zeleně a výběru jednotlivých druhů je kladen důraz na geografický původ tj. budou voleny převážně domácí dřeviny a jejich vlastností tak, aby bylo dosaženo harmonického celku. K dosažení tohoto cíle je využito přirozených proměn jednotlivých prvků, jak v rámci denního režimu: hry světla a stínu na trávnickových plochách v kontextu se solitérními dřevinami resp. skupinami dřevin, tak i v etapách proměn jednotlivých ročních období: střídání barev květů, olistění, změny struktur a vzájemného poměru objemů listnatých a jehličnatých hmot.

Veřejná zeleň

Parkové plochy

Parkové plochy jsou situované v páscech mezi jednotlivými obytnými bloky. Tyto prostory budou na okrajích vymezeny souvislou výsadbou stromů a keřů tak, aby byly vymezeny od frekventované komunikace z jihu a parkoviště ze severu. Ráz parku bude v duchu neorganizovaných přírodě blízkých výsadeb stromů v trávnickovém povrchu v omezené míře oživenou záhonovými výsadbami kvetoucích keřů.

Součástí vybavenosti budou dětská hřiště pro děti předškolního věku, odpočívadla s lavičkami a pochozími komunikacemi.

Zeleň centrálních komunikačních prostor - náměstí

Jedná se o centrální urbánní prostory místního významu, jenž jsou definovány zpevněnými plochami pro bezkolizní provoz. Zde jsou navrženy stromy se střední korunou ve zpevněné ploše. Druhovú skladbu bude tvořena taxony snášejičimi specifické podmínky stanoviště (sucho, zasolení, prašnost atp) např. javor babyka – *Acer campestre*.

Nedílnou součástí těchto prostor musí být odpovídající mobiliář s důrazem na krátkodobou relaxaci.

Liniové prvky – stromořadí

Stromořadí spojují jednotlivá komunikační centra a jsou situována v doprovodné linii u pěších komunikací. Jednotlivé stromořadí jsou v rámci pěších komunikací navrženy s ohledem na šířku uliční fronty se stromy s malou korunou.

Druhovú členění je koncipováno tak, že obvodová alej je navržena z dřinu obecného – *Cornus mas* a alej u parkoviště je z hlohu jednosemenného – *Crataegus monogyna*. Fragmenty stromořadí se třemi a více stromy v linii jsou navrženy se stromy se střední korunou např. lípa srdčitá – *Tilia cordata* 'Greenspire', javor babyka – *Acer campestre*.

Soukromá zeleň

Předzahrádky navazující na přílehlé byty

Předzahrádky jsou vzájemně vymezeny oplocením se střihanými živými ploty. Půdní pokryv je navržen z nízkého střihaného trávniku. V předzahrádkách u přístupových chodníků jsou situovány stromy s malou korunou vytvářející uliční stromořadí.

Zeleň na konstrukci

Z důvodu umístění parkovišť pod úroveň terénu, v půdorysné dispozici dvou až tří bytových objektů, má zeleň v prostoru mezi těmito objekty charakter intenzivní střešní zahrady. Síla substrátu bude min. 50 cm.

Technické předpoklady

Zeleň na rostlém terénu i na konstrukcích bude obstarávána manuální závlahou. Možnost připojení u ohraničených ploch zeleně bude řešena na fasádě domu u jednotlivých bytů.

Předpokládaný sortiment použitých dřevin a rostlin
latinský název

český název

velikost v dospělosti
výška/šířka

stromy		m
<i>Acer campestre</i>	javor babyka	15/6
<i>Acer platanoides</i>	javor mléč	25/15
<i>Carpinus betulus</i>	habr obecný	25/12
<i>Cornus mas</i>	dřín obecný	5/4
<i>Crataegus monogyna</i>	hloh jednosemenný	6/4
<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý	20/8
<i>Malus x 'John Downie'</i>	jabloň	8/6
<i>Pinus sylvestris</i>	borovice hedvábná	20/8
<i>Prunus avium 'Plena'</i>	třešeň ptačí	12/7
<i>Quercus rubra</i>	dub červený	30/20
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb obecný	12/6
<i>Tilia cordata 'Greenspire'</i>	lípa srdčitá	20/8
keře		
<i>Berberis julianae</i>	dříšťál Juliánův	1,5-2/1,5
<i>Berberis thunbergii</i>	dříšťál Thunbergův	1,5 – 1,7/1,2
<i>Buddleja alternifolia</i>	komule střídavolistá	2,5/2
<i>Cotoneaster dammeri</i>	skalník Dammerův	0,6/1,5
<i>Cotoneaster salicifolius 'Repens'</i>	skalník vrboolistý	0,4,1,2
<i>Cotoneaster x watereri</i>	skalník x Watererův	2 – 3/2,5
<i>Forsythia x intermedia</i>	zlatice x prostřední	2,5 – 3/2
<i>Chaenomeles speciosa</i>	kdoulovec lahvicovitý	1,5/1,2
<i>Kolkwitzia amabilis</i>	kolkvície něžná	2,5 – 3/2
<i>Laburnum anagyroides</i>	štědřenec odvislý	4/3
<i>Ligustrum vulgare 'Atrovirens'</i>	ptačí zob	2,5
<i>Philadelphus coronarius</i>	pustoryl věncový	3,5/3
<i>Prunus laurocerassus</i>	vavřínovec obecný	2,5/3
<i>Pyracantha coccinea</i>	hlohyně šarlatová	2,5/2,5
<i>Rosa multiflora</i>	růže mnohokvětá	2/2
<i>Spiraea x arguta</i>	tavolník význačný	1,5/1,5
<i>Spiraea x vanhouttei</i>	tavolník x van Houtteův	2/1,7
<i>Viburnum opulus</i>	kalina obecná	3/2,5
<i>Weigelia florida</i>	vajgélie květnatá	2,5/2
dřeviny pro živé ploty		
<i>Ligustrum vulgare 'Atrovirens'</i>	ptačí zob	

Orientační propočet nákladů na založení navrhovaných vegetačních úprav

Vegetační prvek	Měrná jednotka	výměra	Kč/m2	Kč celkem
Jehličnaté stromy	ks	31	7500	232500
Listnaté stromy	ks	179	6500	1163500
Trávník parkový	m2	13285	78	1036230
Živé ploty	bm	850	450	382500

Celkem **2 814 730,- Kč**

Hodnota dřevin navržených ke kácení

K ocenění jednotlivých dřevin a porostů dřevin, byla použita metodika Českého ústavu ochrany přírody – „Ohodnocování dřevin rostoucích mimo les a výpočet náhradní výsadby“ z roku 1992. Způsob výpočtu a vyčíslená hodnota je stanovena v souladu se zákonem č.17/92 Sb., zákona č.114/92 Sb., judikátu č.5/1987 a stanoviska GP ČSFR č. 2 Fgn 32/90-3.

Jednotlivé dřeviny navržené na odstranění (celkem)	2 619 720 Kč
Porosty dřevin navržených na odstranění	186 215 Kč
Celkem	2 805 935 Kč

V rámci demolic bylo již povoleno příslušným orgánem státní správy ochrany přírody (dle zák. 149/92 Sb.) kácení dřevin v lokalitě stávajícího statku.

Pozn. Stromy, na které již bylo vydáno kladné stanovisko ke kácení, nejsou ve výkresové části a v tabulce uváděny.

Tabulka ocenění a hodnocení jednotlivých dřevin navržených na odstranění

č.	název	sad. obvod		průměr		výška	věk	roky	kat	tvar	výška	koruna	objem	cena		úprava ceny dle		výsledná	pozn.
		cm	cm	m	m									Kč	Kč	koruny	st. kmene prostř.		
1	Malus sylvestris	2-89	28	5,5	4,5	3	1	3	3	660	87,11	6762	0,13	1	1	879,06	prosychající		
2	Malus sylvestris	2-81	26	5	4,5	3	1	3	5	540	65,45	5614	0,12	1	1	673,68			
3	Malus sylvestris	2-71	23	4,5	4	3	1	3	3	364	47,71	3894	0,13	1	1	506,22	odumírající		
4	Malus sylvestris	2-80	25	4,5	4,5	3	1	3	3	480	47,71	5041	0,10	1	1	504,1			
5	Malus sylvestris	1-79	25	3	4	3	1	2	2	330	10,60	5041	0,03	1	1	151,23	odumírající		
6	Malus sylvestris	2-120	38	7	6	3	1	3	4	1196	179,59	12272	0,15	1	1	1840,8	prosychající		
7	Malus sylvestris	2-102	32	6,5	5	3	1	3	3,5	884	143,79	9000	0,16	1	1	1440	prosychající		
8	Malus sylvestris	2-107	34	6	6	3	1	3	4	988	113,10	10091	0,11	1	1	1110,01	prosychající		
9	Malus sylvestris	2-96	31	4	4,5	3	1	3	3	832	33,51	8455	0,04	1	1	338,2	prosychající		
11	Tilia cordata	2+45	14	3,5	4	1	3	2	4	70	32,87	12897	0,47	1	1	6061,59	3 kmeny		
17	Juglans regia	2+180	57	6,5	11	3	2	2	7	1580	196,33	158141	0,12	1	1	18976,92			
18	Quercus robur	4-168	53	11	11	3	3	2	10	1420	776,10	225862	0,55	1	1	124224,1			
19	Juglans regia	2+168	53	8	8	3	2	2	5	1420	184,31	143331	0,13	1	1	18633,03	vidličnaté větvení kmene, dřevokazná houba		
20	Juglans regia	2-129	41	5	7	3	2	2	5	948	81,81	94035	0,09	1	1	8463,15			
21	Juglans regia	2+155	49	7	7	3	2	2	5	1260	147,52	126424	0,12	1	1	15170,88			
22	Juglans regia	2-123	39	4	6	3	2	2	4	872	41,89	86314	0,05	1	1	4315,7			
23	Juglans regia	2-163	52	5	8	3	2	2	5,5	1340	91,63	138378	0,07	1	1	9686,46			
24	Prunus domestica	2-136	43	6	6,5	2	2	3	4	1486	113,10	102132	0,08	1	1	8170,56			
25	Larix decidua	2+85	27	4	11	1	2	2	4	410	41,89	41679	0,10	1	1	4167,9			
26	Pyrus communis	2-128	41	3,6	6	2	2	3	3	1362	24,43	94035	0,02	1	1	1880,7			
27	Prunus insitita	2-11	3	5	4,5	2	1	2	4	4,8	62,18	134	1,00	1	1	134			
28	Pyrus communis	2-153	49	4	6	2	2	2	4	1260	41,89	126424	0,03	1	1	3792,72			
29	Juglans regia	2-231	73	12	15	3	2	2	12	2090	1130,97	170000	0,54	1	1	91800	dutina		
30	Larix decidua	2-92	29	3	18	1	2	2	15	490	102,49	49406	0,21	1	1	10375,26			
32	Betula alba	2-102	32	5	16,5	2	1	2	13	606	238,89	9000	0,39	1	1	3510			
33	Betula alba	2-112	36	6	14	2	1	2	12	758	311,02	11181	0,41	1	1	4584,21	odumírající		
34	Betula alba	1-110	35							0,00			1,00	1	1	0	odumřelá		
35	Pyrus communis	2-145	46	6	7	3	2	2	7	1140	169,65	114278	0,15	1	1	17141,7			

č.	název	sad. obvod		průměr	výška		věk	roky	kat	tvar	koruna	objem	cena Kč	úprava ceny dle koruny	výsledná cena Kč	pozn.			
		cm	cm		m	m													
36	Populus nigra 'Italica'	2	318	101	5	25	2	2	1	1	22	874	143,99	37153	0,16	1	1	5944,48	silně proschlý, dutiny, havarijní stav
37	Populus nigra 'Italica'	2	205	65	5	19	2	1	1	1	16	640	104,72	27163	0,16	1	1	4346,08	
38	Thuja occidentalis	2-	51	16	3	5	2	2	2	1	5	44	11,78	10297	0,27	1	1	2780,19	2 kmeny
39	Juniperus communis 'Hibernica'	2-	34	11	0,7	4,5	2	2	2	1	4,5	24	0,58	4877	0,02	1	1	97,54	
42	Carpinus betulus	2+	91	29	9	10	2	3	3	2	9	490	477,13	78365	0,97	1	1	76014,05	3 kmeny
43	Carpinus betulus	2+	68	22	6	10	2	3	3	2	7	216	169,65	35469	0,79	1	1	28020,51	
46	Juniperus squamata cv.	2-	21	7	2,5	4	3	1	2	4	16,8	17,59	359	1,00	1	1	359		
47	Juniperus squamata cv.	2-	22	7	2,5	4	3	1	2	4	16,8	17,59	359	1,00	1	1	359		
48	Carpinus betulus	2	75	24	6	10	2	3	2	2	9	292	226,19	47725	0,77	1	1	36748,25	
49	Carpinus betulus	2	42	13	4	7	2	3	2	6	60	67,02	11178	1,00	1	1	11178		
50	Carpinus betulus	2	59	19	5	10	2	3	2	9	128	160,35	21494	1,00	1	1	21494	odumřající	
51	Carpinus betulus	2	74	24	6	10	2	3	2	9	292	226,19	47725	0,77	1	1	36748,25		
52	Carpinus betulus	2	50	16	3	7	2	3	2	6	92	38,88	16335	0,42	1	1	6860,7		
53	Carpinus betulus	2	76	24	6	10	2	3	2	9	292	226,19	47725	0,77	1	1	36748,25		
55	Betula alba 'Youngii'	2-	139	44	10	7	3	1	2	6	1062	340,34	15767	0,32	1	1	5045,44		
56	Picea abies	1+	46	15	4,5	7	3	2	2	7	80	99,40	9213	1,00	1	1	9213		
59	Malus sylvestris	2	70	22	5	5	2	1	3	4	306	65,45	3320	0,21	1	1	697,2		
60	Thuja occidentalis	1	14	4	1	3	2	2	1	3	4	0,79	772	0,20	1	1	154,4		
61	Thuja occidentalis	1	13	4	1	2	2	2	2	1	2	4	0,52	772	0,13	1	1	100,36	
62	Larix decidua	2+	115	37	7	12	2	2	2	11	796	378,43	78971	0,48	1	1	37906,08		
63	Pinus sylvestris	2+	71	23	4	12	2	2	2	7	254	79,59	26225	0,31	1	1	8129,75		
65	Carpinus betulus	2	63	20	4	10	2	3	2	6	140	67,02	23213	0,48	1	1	11142,24		
66	Carpinus betulus	2	68	22	5	11	2	3	2	6	216	101,45	35469	0,47	1	1	16670,43	2 kmeny	
67	Carpinus betulus	2	49	16	2	8	2	3	2	4	92	11,52	16335	0,13	1	1	2123,55		
68	Carpinus betulus	2	42	13	2	8	2	3	2	4	60	11,52	1178	0,19	1	1	223,82		
69	Carpinus betulus	2	32	10	2	8	2	3	2	4	30	11,52	6020	0,38	1	1	2287,6		
70	Carpinus betulus	2	64	20	4	11	2	3	2	9	140	104,72	23213	0,75	1	1	17409,75		
71	Carpinus betulus	2	65	21	4	11	2	3	2	9	178	104,72	29341	0,59	1	1	17311,19		
72	Tilia cordata	3+	153	49	11	16	3	3	3	2	14	1260	1156,24	200524	0,92	1	1	184482,08	

č.	název	sad. obvod		průměr	výška	věk	koruna	objem	cena	úprava ceny dle		výsledná	pozn.				
		hodn.	cm							cm	m			st.	koruny	cmene prostř.	cena
		cm	m	m	m	roky	kat	tvár	výška	ideální	skutečný	základní	Kč	Kč			
73	Carpinus betulus	2	64	20	7	10	2	3	2	8	140	262,98	23213	1,00	1	1	23213
79	Betula alba	2	99	31	6,5	12	2	1	2	10	568	295,88	8455	0,52	1	1	4396,6
80	Pyrus communis	2-	66	21	5	8	2	2	2	6	178	101,45	18497	0,57	1	1	10543,29
81	Pyrus communis	2-	112	36	6	8	2	2	2	4	758	84,82	75300	0,11	1	1	8283
83	Pseudotsuga menziesii	3	150	48	9	20	3	2	2	18	1220	1049,68	122375	0,86	1	1	105242,5
85	Pinus nigra	3	145	46	8	16	3	2	2	11	1140	485,90	114378	0,43	1	1	49182,54
86	Pinus nigra	3+	188	60	9	19	3	2	2	16	1700	922,45	170000	0,54	1	1	91800
87	Pinus nigra	3	171	54	9	19	3	2	2	17	1460	986,07	146283	0,68	1	1	99472,44
88	Pinus sylvestris	3	144	46	12	18	3	2	2	15	1140	1470,27	114278	1,00	1	1	114278
Chamaecyparis																	
89	nootkatensis	3-	124	39	4	17	3	2	1	16	306	67,02	86314	0,22	1	1	18989,08
90	Cornus mas	2+	76	24	6,5	5	2	3	5	422	143,79	30088	0,34	1	1	1	10229,92
91	Tilia cordata	3-	162	52	10	17	3	3	2	15	1380	1047,20	219557	0,76	1	1	166863,32
92	Taxus baccata	2	71	23	6	6	3	3	2	6	254	141,37	41597	0,56	1	1	23294,32
Chamaecyparis																	
93	lawsoniana cv.	2	94	30	3,5	16	3	2	1	13	190	41,69	53270	0,22	1	1	11719,4
Chamaecyparis																	
94	lawsoniana cv.	2+	121	38	4,5	15	3	2	1	14	292	74,22	82643	0,25	1	1	20660,75
95	Tilia cordata	3+	173	55	10	18	3	3	2	16	1500	1125,74	238473	0,75	1	1	178854,75
97	Betula alba	2+	155	49	11	15	2	1	2	12	1260	966,17	18772	0,77	1	1	14454,44
98	Cornus mas	2-	47	15	6	6	2	2	3	5	110	113,10	9213	1,00	1	1	9213
100	Betula alba	2-	38	12	2,5	7	1	1	2	6	50	27,41	885	0,55	1	1	486,75
101	Betula alba	2-	42	13	3	5	1	1	2	4	60	24,74	1046	0,41	1	1	428,86
102	Acer platanoides 'Globosum'	2+	168	53	7	5	3	3	3	3,5	2098	179,59	225862	0,09	1	1	20327,58
103	Acer platanoides 'Globosum'	2+	101	32	5	4,5	3	3	3	3	884	65,45	96140	0,07	1	1	6729,8
104	Acer platanoides 'Globosum'	2+	98	31	5	4,5	3	3	3	3	832	65,45	90316	0,08	1	1	7225,28
115	Betula alba	2	110	35	5	17	2	1	2	9	720	160,35	10636	0,22	1	1	2339,92
116	Betula alba	2+	139	44	10	17	2	1	2	13	1062	238,89	15767	0,22	1	1	3468,74

havarijní - rozlomená

vidlice

č.	název	s.hodn výměra		výška		objem m3	věk roky	tvar	úprava ceny dle překryv. prostředí	cena za m3	výsledná cena Kč
		m2	m	m	m						
K19	Juniperus chinensis cv.	1+	7	1,5	10,5	2	2	2	1	100	1050
K20	Rosa canina	1+	3,1	2	6,2	1	1	2	1	15	93
K21	Juniperus chinensis cv.	1+	9,6	1,5	14,4	2	2	2	1	100	1440
K22	Sambucus nigra	1	12,6	4	50,4	1	1	2	1	15	756
K23	Rosa canina	1+	7	2	14	1	1	2	1	15	210
K24	Sambucus nigra	1	19,6	4,5	88,2	1	1	2	1	15	1323
K25	Prunus insititia, Sambucus nigra, Rosa canina	1+	811	5	4055	1	1	2	0,8	1	48660
K26	Rosa canina, Acer platanoides, Quercus robur	1+	16,5	3	49,5	1	1	2	0,8	1	594
K27	Rosa canina, Prunus insititia	1+	88,4	2,5	171	1	1	2	0,8	1	2052
K28	Rosa canina, Prunus insititia, Quercus robur	1+	84,2	3	252,6	1	1	2	0,8	1	3031,2
K29	Acer platanoides, Sambucus nigra, Rosa canina, Betula alba	1+	95,7	4	382,8	1	1	2	0,8	1	4593,6
K30	Rosa canina, Prunus insititia	1	155	3	465	1	1	2	0,8	1	5580
K31	Rosa canina, Prunus insititia	1	36,5	3	109,5	1	1	2	0,8	1	1314
K32	Salix sp., Populus tremula, Acer platanoides, Prunus avium, Betula alba	1+	141	5	705	1	1	2	0,8	1	56400
K33	Rosa canina, Betula alba	1	207,7	4	830,8	1	1	2	0,8	1	9969,6
Celkem										186215,4	

REZIDENCE FLOR

nové centrum a byty v Kvě
obec Kvě

DOKUMENTACE K ÚZEMNÍMU

ARCHITEKT:
Ing. Lukáš Stroh, Ing. arch. Viktor Tu
Ing. Jiří Beran, Ing. arch. Sárka Kov

GENERALNÍ PROJEKTANT:
ASOCIACE

STOPRO SPOL. S
Radašská 37/601, 160 00 Praha 6
tel.: 251 656 544, fax: 251 1
e-mail: stopro@stopro.cz

ZPRACOVATEL ČÁSTI:
TERRA FLORIDA
Gerešská 20, 160 00 Praha 6
tel.: 233 303 121
e-mail: ewagner@centrum.cz

HIP: Ing. arch. Pavl
VYPRACOVAL: Ing. Antonín
ZODPOVĚDIL: Ing. Antonín
DKL: D

ČÁST: ARCHITEKTONICKO - STAVEBNÍ
NAZEV PŘÍLOHY:

SITUACE SADOVÝCH ÚPR

LYDANĚ:	15/9/2008	DATA:	25/11/7
FORMAT:	2 A4	MĚŘÍTKO:	1:
ČÍSLO:			



- LEGENDA**
- LISTNATÉ STROMY NAVRŽENÉ
 - JEHLIČNATÉ STROMY NAVRŽENÉ
 - STROMY PONECHANÉ
 - VEŘEJNÁ ZELEN
 - SPUKROMÁ ZELEN - PŘEDZAHŘÁDKY
 - ZVĚ PLOTY
 - MLATOVÉ KOMUNIKACE
 - PÓPÍNAVÉ ROSTLINY

11) *Doplnit a specifikovat velikost a význam vlivů na faunu, flóru a ekosystémy, zejména v důsledku zásahu do stávajících dřevin a dalších plánovaných činností.*

Doplnění oznamovatelem:

Podle standardně zpracovaných dokumentací byla zvolena častá alternativa hodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy. Rozsah vlivu se uskutečňuje v lokalitě záměru a svými vlivy ovlivňuje nejbližší okolí stavby. Vzhledem k určenému vlivu (šíření emisí akustického tlaku, exhalace znečišťujících látek apod.) se jedná pro jednotlivé relevantní znečišťující látky o vliv malý až nepatrný. Vzhledem ke kumulaci i dalších možných vlivů (posouzení fauny a flóry, dendrologie apod.) se jedná o složitý vliv, kde jsou kladné i záporné účinky vlivu. Vliv záměru se bude vůči svému okolí projevovat během výstavby i za provozu, kdy bude minimální, neboť po dokončení projektu vzniknou nové zelené plochy pro faunu, flóru a ekosystémy.

Kritérium	Hodnocení
Rozsah vlivu.	V nejbližším okolí záměru.
Povaha vlivu vzhledem k přesahování st. hranic.	Přesahování st. hranic nepřichází v úvahu.
Velikost a složitost vlivu.	Vliv malý až nepatrný. Vliv složitý.
Pravděpodobnost vlivu.	Během výstavby a provozu záměru.
Doba trvání, frekvence.	Během výstavby a provozu záměru.

Z výše uvedené tabulky vyplývá, že vliv záměru se z hlediska šíření emisí akustického tlaku a exhalací bude projevovat při výstavbě a provozu. Tento vliv bude časově omezený a podlimitní v období výstavby a prakticky nepatrný za provozu. Vliv na ekosystémy (zejména BC4) se projeví pouze stejnou měrou jako imisní vlivy specifikované pro referenční body, jak jsou uvedeny ve studiích, respektive v bodě 4). Vlivy na stávající dřeviny se uplatní podle zásad určených v předchozím bodě 10). Další plánovanou činností je návrh náhradní výsadby, která bude řešena na přírodě blízký charakter rybníku a ostatních ploch zeleně u původní zástavby.

12) Dokumentaci doplnit zákres (vizualizaci) do reálných pohledů v blízkém i vzdálenějším okolí záměru tak, aby bylo patrné do jaké míry ovlivní situaci v intravilánu i extravilánu obce Květnice. Dále dokumentaci doplnit o posouzení vlivů na estetické, kulturní, historické a vizuální aspekty dotčeného prostoru a doložit podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody v rámci územního rozhodnutí.

Doplnění oznamovatelem:

Jsou doloženy 4 reálné pohledy v blízkém i vzdálenějším okolí. Z uvedených zákresů je patrné, že výška ani situování objektů není proti svému okolí určující. Například výška hřebene vily (bez komínů) je podle geometrického zaměření 15,98 m od stávajícího terénu.

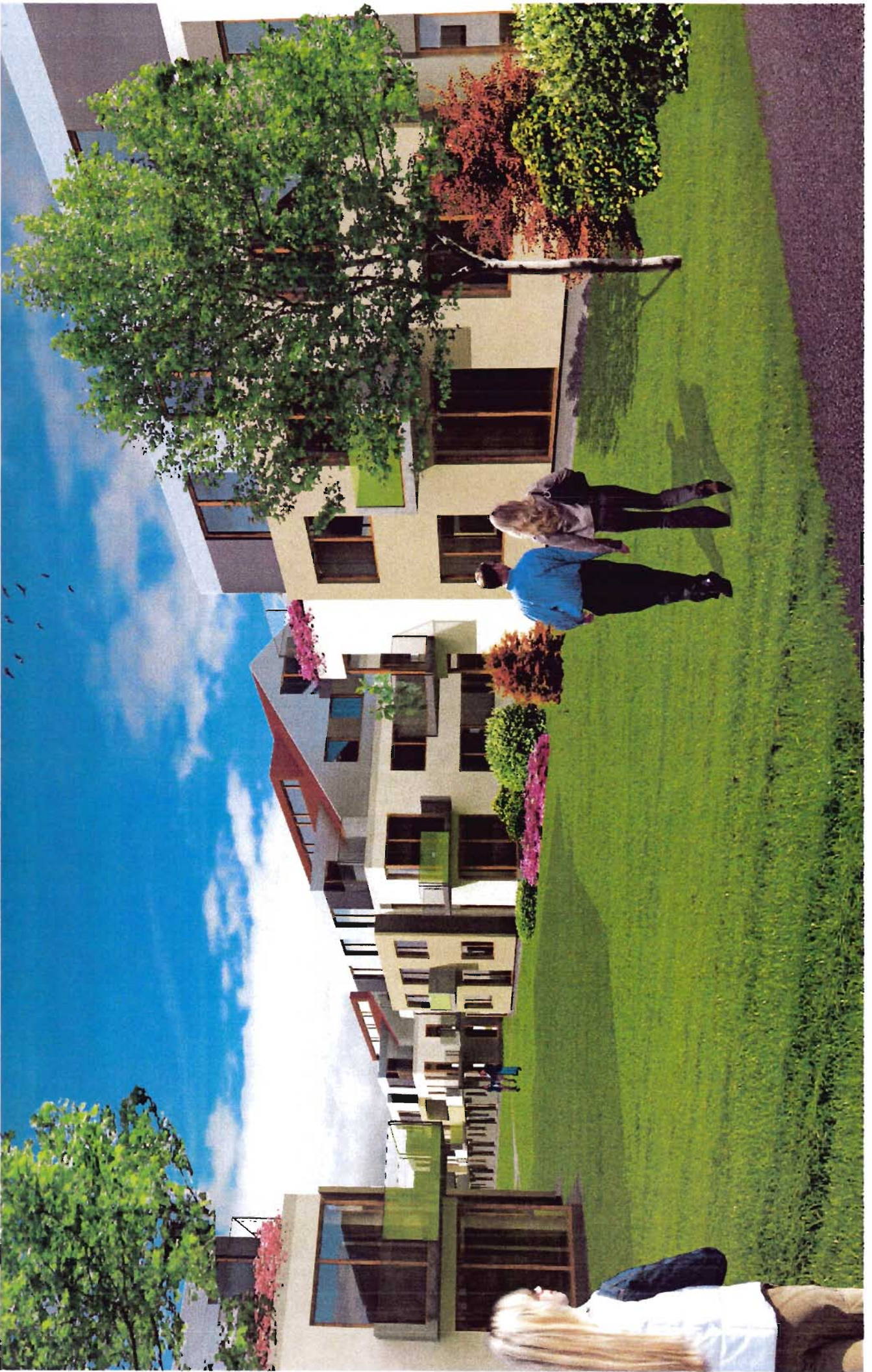
V roce 2002 bylo kolem stávající lokality pole, které bylo rozparcelováno a rozprodáno do soukromého vlastnictví. Zástavba předmětného území je plánována již původním územním plánem schváleným v roce 1998 a 1. změnou ÚP z roku 2002. Ve 2. a 3. změně se pouze projednávala změna funkčního využití těchto území. Již od roku 1998 se počítá v těchto lokalitách s navýšením osob.

V současné době se v předmětné lokalitě nacházejí polorozpadlé chlévy, plechové přístřešky a již zmíněná přestavěná vila, a to lze těžko chápat jako estetickou hodnotu místa. Stanovisko NPÚ hodnotí vilu z hlediska jejího dnešního stavu jako silně degradovanou nevhodnými stavebními zásahy.

Historické jádro obce se nenachází v této lokalitě.

K posouzení krajinného rázu nebude přistoupeno (MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odbor životního prostředí, č.j.: 100/15975/2009 z 8.4.2009) viz bod I).









13) V doplněné dokumentaci reagovat na připomínky obsažené v obdržných vyjádřeních, které se týkají posuzovaného záměru a vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví tímto záměrem vyvolaných.

Viz ČÁST B